



**DESCRIZIONE E VALUTAZIONE DELLE MODALITÀ  
E DEI RISULTATI DELLA RILEVAZIONE  
DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI  
E DEI LAUREANDI  
A.A. 2019-2020**

(Approvata in data 25 aprile 2021)





## 1. OBIETTIVI DELLE RILEVAZIONI

Il sistema AVA prevede che il Nucleo di Valutazione (NdV) valuti l'efficacia della gestione del processo di rilevazione delle opinioni degli studenti da parte del Presidio Qualità (PQA) e delle altre strutture di AQ, in particolare analizzando i risultati, individuando eventuali situazioni critiche (anche a livello di singoli CdS) e valutando la presa in carico dei risultati della rilevazione da parte delle strutture di AQ, dei Consigli di Corsi di Studio e dei Consigli di Dipartimento.

L'Ateneo, nel corso dell'a.a. 2019/2020, ha svolto tre indagini rivolte agli studenti: quella sulle opinioni degli studenti sugli insegnamenti a libretto (utilizzando per il primo semestre il consueto questionario ANVUR mentre per il secondo semestre un questionario modificato in ragione della emergenza sanitaria causata dalla pandemia); l'indagine AlmaLaurea sui laureandi dell'anno solare 2020; l'indagine sul gradimento di aule, attrezzature, servizi di supporto e organizzazione complessiva dei CdS (all'interno del progetto "Good Practice" e che copre temi dei questionari ANVUR 2 e 4).

La raccolta delle opinioni degli studenti sugli insegnamenti frequentati e quelle dei laureandi al termine dell'esperienza universitaria, sono utili al miglioramento della didattica erogata in quanto:

- rendono gli studenti protagonisti del processo di valutazione;
- permettono al docente di verificare il gradimento, l'efficacia e la qualità del proprio insegnamento;
- in logica di autovalutazione, aiutano a individuare gli aspetti dell'organizzazione dei Corsi di Studio che facilitano/ostacolano il processo formativo;
- sollecitano, a fronte di criticità che emergono dalle risposte dei questionari, le azioni necessarie al miglioramento della qualità del percorso formativo e dei servizi agli studenti;
- favoriscono la discussione nelle Commissioni Paritetiche;
- forniscono al Nucleo elementi utili alla valutazione dei processi di Assicurazione della Qualità per la didattica e i servizi offerti dall'Ateneo.

Gli esiti della valutazione della didattica sono esaminati e discussi *in primis* dal presidente del Corso di Studio e dalle Commissioni AiQua dei Corsi di Studio che hanno il compito di mettere in atto le azioni necessarie per la risoluzione delle criticità; poi dalle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti che hanno il compito di valutare se gli esiti dei questionari sono stati adeguatamente considerati e se il CdS è in grado di individuare le necessarie azioni di miglioramento, dandone riscontro nelle Relazioni annuali.

Gli esiti della rilevazione dell'opinione dei laureandi sono esaminati dalle Commissioni AiQua e sono utilizzati dal corso di studio per la compilazione dei quadri delle SUA-CdS.

In tutti e due i casi le attività migliorative proposte sono, inoltre, riportate nei Rapporti di Riesame ciclico dei CdS, e per alcuni aspetti, nelle Schede di Monitoraggio Annuale.

Il questionario di soddisfazione Good Practice, somministrato on-line a studenti iscritti al primo anno e a studenti iscritti ad anni successivi nel periodo maggio-giugno, fa parte del Progetto Good Practice, promosso dal Politecnico di Milano che vede la partecipazione di oltre trenta atenei italiani. Il questionario ha l'obiettivo di valutare l'efficacia percepita dagli studenti immatricolati e dagli iscritti agli anni successivi sui servizi offerti dall'Ateneo. Le domande vengono decise di comune accordo tra gli atenei partecipanti al progetto. La somministrazione avviene on-line tramite l'applicativo CINECA ESSE3 e la risposta da parte dello studente è facoltativa. Il questionario è



differenziato per gli studenti iscritti al primo anno e per gli studenti iscritti ad anni successivi, con l'intento di approfondire i diversi servizi. Agli iscritti al primo anno sono rivolte, infatti, domande specifiche sull'orientamento in entrata, mentre agli studenti iscritti ad anni successivi le domande vertono su internazionalizzazione e job placement/career service. A tutti gli studenti sono rivolte domande su logistica (aule, laboratori, spazi studio), comunicazione, servizi informativi, segreteria, servizi bibliotecari, diritto allo studio.

A partire dall'a.a. 2019/2020 gli esiti, elaborati a livello di corso di studio, sono resi disponibili a tutti attraverso il sistema SISVALDIDAT al link <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNINSUBRIA/AA-2019/T-0/DEFAULT>. Gli esiti del progetto Good Practice sono stati elaborati in cruscotti direzionali per argomento (didattica e ricerca, comunicazione, biblioteche, infrastrutture) e presentati ai dirigenti e personale tecnico coinvolto dall'Ufficio Controllo di Gestione. Sono, inoltre, commentati nella sezione della relazione del Nucleo di Valutazione dedicata al punto di attenzione R3.C.2 del modello ANVUR-AVA: *Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica* a cui si rimanda.

## 2. MODALITÀ DI RILEVAZIONE

Le rilevazioni dell'opinione degli studenti e dei laureandi sono effettuate mediante la somministrazione di un questionario on-line.

Le modalità adottate per la valutazione degli insegnamenti prevedono:

- **due finestre di rilevazione, una per ciascun semestre.** A partire dall'a.a. 2019/2010 il Presidio di Qualità aveva deciso di dare la possibilità ai Corsi di Studio di fissare la finestra di valutazione in ragione dei differenti periodi didattici (tenendo comunque conto dell'indicazione di massima di attivarlo alle ultime settimane di corso fino ai primi appelli successivi al termine delle lezioni). Questa nuova modalità organizzativa ha avuto buoni esiti ed è stata adottata anche per l'a.a. 2020/2021. In ragione della emergenza sanitaria la didattica del secondo semestre è stata erogata in modalità on-line. Per questo motivo il Presidio ha modificato il questionario per renderlo più adatto alla modalità di didattica a distanza. E' stato inoltre deciso di uniformare il periodo di somministrazione e di togliere il vincolo di compilazione per l'iscrizione all'appello;
- **compilazione telematica.** La compilazione del questionario è stata attivata, tramite il libretto elettronico, per tutte le attività didattiche presenti nell'offerta 2019/20, a tutti gli studenti che le abbiano in libretto per il proprio anno di iscrizione;
- **un questionario per ciascun docente dell'insegnamento.** Per gli insegnamenti suddivisi in moduli affidati a uno o più docenti diversi, viene proposto agli studenti un questionario per ogni combinazione modulo-docente;
- **il questionario è anonimo;** al termine della compilazione vengono salvate solo le valutazioni espresse e non è mai possibile risalire all'autore delle stesse;
- **pubblicizzazione dell'inizio di rilevazione** per email a tutti gli studenti in prossimità dell'apertura del periodo di rilevazione;
- **due opinion week,** a fine novembre (18 – 22 novembre 2019) e a metà maggio (11 – 15 maggio 2020), settimane dedicate alla compilazione dei questionari della valutazione della



didattica, in cui i docenti invitano gli studenti a compilare il questionario (in aula per il primo semestre, on -line per il secondo);

- **obbligatorietà alla compilazione.** La compilazione è stata resa vincolante per l'iscrizione all'appello d'esame nel primo semestre. (Il vincolo permane per tutto il periodo di somministrazione, ma cessa al di fuori di esso). Nel secondo semestre il vincolo è stato tolto;
- **numero minimo di schede raccolte per l'elaborazione.** Se il numero di schede/risposte per un certo insegnamento è inferiore a 5 non viene elaborata l'informazione per tracciabilità sullo studente.

Con riferimento al questionario utilizzato per il primo semestre, la prima domanda chiede allo studente di dichiarare se ha frequentato più del 50% delle lezioni, o se ha frequentato meno del 50% delle stesse. In base alla risposta data vengono proposte domande differenti (scheda 1 o scheda 3 allegate al documento ANVUR "Proposta operativa per l'avvio delle procedure di rilevamento dell'opinione degli studenti per l'a.a. 2013-2014").

Agli studenti frequentanti (con più del 50% di lezioni frequentate) si chiede di valutare:

- la congruità dei programmi con il materiale didattico indicato e fornito;
- il carico di studio dichiarato (i crediti formativi assegnati);
- l'efficacia della didattica e il gradimento delle lezioni svolte dal docente;
- l'adeguatezza delle strutture e degli strumenti alle esigenze didattiche;
- l'organizzazione complessiva degli insegnamenti previsti nel periodo didattico (compatibilità degli orari con le esigenze degli studenti, compatibilità interna degli orari dei corsi onde evitare sovrapposizioni ecc.).

Agli studenti non frequentanti (con meno del 50% di lezioni frequentate) si chiede:

- di esplicitare le ragioni della mancata frequenza;
- di valutare il carico di studio e l'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti.

Con riferimento al secondo semestre, invece, è stata tolta la domanda sulla frequenza alle lezioni.

Nella tabella seguente si riporta il confronto tra il questionario utilizzato per il primo semestre e quello utilizzato per il secondo semestre.



**Tabella 1** *Confronto tra i questionari utilizzati nel primo e secondo semestre*

Cod	Testo domanda primo semestre	A chi è rivolta	Testo domanda secondo semestre	A chi è rivolta
D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	Tutti	<b>UGUALE</b>	Tutti
D2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	Tutti	<b>UGUALE</b>	Tutti
D3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	Tutti	Il materiale didattico indicato e predisposto dal docente (file audio e video, presentazioni e dispense) è adeguato per lo studio della materia?	Tutti
D4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	Tutti	<b>ELIMINATA</b>	Tutti
D5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	Frequentanti	Il materiale didattico (file audio e/o video, presentazioni e dispense) predisposto dal docente è stato messo a disposizione seguendo la calendarizzazione delle lezioni e garantendo comunque un suo aggiornamento settimanale?	Tutti
D6	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	Frequentanti	<b>UGUALE</b>	Tutti
D7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	Frequentanti	Pur se svolte a distanza, le lezioni e i materiali messi a disposizione sono risultati chiari?	Tutti
D8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc..) sono utili all'apprendimento della materia?	Frequentanti	Le soluzioni alternative proposte per esercitazioni e laboratori ti sono parse adeguate?	Tutti
D9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	Frequentanti	<b>ELIMINATA</b>	Tutti
D10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni negli orari e con le modalità indicate?	Tutti	Il personale docente è telematicamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	Tutti
D11	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	Tutti	<b>UGUALE</b>	Tutti

L'elaborazione dei questionari avviene al termine di ciascun semestre. Il Servizio Pianificazione e Controllo, dopo gli opportuni controlli carica i dati raccolti e configura gli accessi al sistema informativo statistico SIS-VALDIDAT, il sistema di reportistica dedicato ai questionari della



didattica consultabile alla pagina web <https://sisvaldidat.unifi.it/>. A partire dall'a.a. 2019/2020 gli esiti della valutazione della didattica sono stati resi accessibili senza autenticazione, salvo esplicito diniego da parte del docente titolare dell'insegnamento.

L'Ateneo ha aderito al Consorzio interuniversitario AlmaLaurea ed attraverso questo Consorzio gestisce la raccolta e l'elaborazione delle opinioni dei laureandi sul proprio percorso di studi. Ogni laureando riceve, nel momento in cui presenta la domanda di laurea, un'informativa con la richiesta di registrarsi nel sito di AlmaLaurea. In questo modo lo studente conosce e prende confidenza col sito AlmaLaurea, dove potrà inserire il proprio *curriculum*, aggiornarlo nel tempo e valutare le proposte di lavoro pubblicate dalle aziende. Al momento della registrazione su AlmaLaurea il sistema chiede di compilare il questionario di soddisfazione (Scheda 5 allegata al documento ANVUR "Proposta operativa per l'avvio delle procedure di rilevamento dell'opinione degli studenti per l'a.a. 2013-2014"). La compilazione del questionario è necessaria per completare la pratica amministrativa per la laurea, salvo espresso rifiuto.

### 3. RISULTATI DELLE RILEVAZIONI

#### Rilevazione opinione studenti a.a. 2019/2020

Nell'a.a. 2019/2020 sono stati raccolti complessivamente 67.977 questionari compilati dagli studenti, per 1.055 insegnamenti suddivisi in 1.564 unità didattiche, di cui 26.206 nel secondo semestre (in questo caso senza il vincolo per iscrizione all'appello).

In **Tabella 2** è riportato il dettaglio del numero di questionari raccolti per Dipartimento negli ultimi tre anni accademici ed è scorporato il numero di questionari compilati dagli studenti frequentanti e quello dei questionari compilati dagli studenti non frequentanti.

Sono già state elencate in **Tabella 1** le domande comuni dei due questionari utilizzati nell'a.a. 2019/2020. Per ogni corso di studio e per ogni domanda è stata calcolata la media aritmetica delle valutazioni in base alla seguente scala di valutazione:

Decisamente no = 2, Più no che sì = 5, Più sì che no = 7, Decisamente sì = 10.

Nelle **Figure 3a e 3b** sono riportate le distribuzioni delle valutazioni ottenute (in percentuale) nei due semestri. La percentuale di valutazioni positive (somma dei Più sì che no e dei Decisamente sì) va da un minimo di 81% per la domanda relativa alle conoscenze preliminari (domanda D1 in entrambi i questionari) ad un massimo di 95% per la domanda sulla coerenza tra quanto fatto e quanto dichiarato sul sito web per il primo semestre e ad un massimo di 89% per la domanda sulla reperibilità del docente per il secondo semestre.

Nelle **Figure 4** sono riportati, per ogni Corso di Studio, i grafici con la valutazione media nei tre anni accademici 2019/20, 2018/19 e 2017/18 per i quattro quesiti D1, D2, D6, D11, comuni ai questionari del primo e secondo semestre. Sono evidenziati i valori inferiori a 7, quale valore soglia per valutazioni pienamente positive.



In particolare:

Quesito D1: *Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?*

Il grafico mette in evidenza una forte differenza tra aree di insegnamento. Mediamente più elevata (percentuali più basse) la necessità di acquisire conoscenze preliminari per la comprensione dei temi trattati dal docente per alcuni CdS (Lauree e Lauree Magistrali) dell'area umanistica (da A010 ad A21), anche se i valori si posizionano sopra la soglia (valore 7) stabilita dall'Ateneo. Migliore la situazione per i CdS dell'area delle Scienze Fisiche e Naturali con valori più bassi, vicino alla soglia 7, per il Corsi di laurea in Informatica (F004) e Scienze biologiche (F012). Non sembrano presentare criticità da questo punto di vista il Corso di Laurea magistrale in fisica (W005) ed il Corso di laurea magistrale in Matematica (W006), presumibilmente per la caratteristica specialistica dei due percorsi formativi. Quest'ultimo Corso di Studio risulta essere il migliore, in riferimento al quesito D1, a livello di Ateneo. Sottosoglia, invece, il Corso di laurea in Fisica (W002) probabilmente a causa delle lacune che gli studenti hanno al primo anno di insegnamento, tipiche del livello di formazione inferiore (Scuola media superiore). Costantemente sotto soglia per i tre anni di indagine il Corso di Laurea in Scienze della comunicazione (F003). Anche i CdS F001, F014, L003 ed U010 presentano valori leggermente sottosoglia per l'a.a. 2019/20 di rilevazione.

Quesito D2: *Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?*

In riferimento alla corrispondenza tra carico didattico dell'insegnamento e CFU la situazione di Ateneo è molto variegata. Molto migliorata, rispetto al quesito D1, è la situazione dei CdS di area umanistica con valutazioni che superano il valore 7,5. Positiva (superiore al valore 8,3) anche la situazione del Corso di Laurea in Scienze e tecniche della comunicazione e il Corso di laurea in Biotecnologie. Molto positiva la valutazione del Corso di Laurea magistrale in Matematica i cui valori si stabilizzano tra 8,5 e 9 per i tre anni di indagine. Positiva anche la situazione del Corso di Laurea magistrale in Fisica (W005) anche se si riscontra una netta diminuzione tra il valore del 2018/19 (quali 9,5) ed il valore dell'a.a. 2019/20 (quali 8,5); da valutare, in questa situazione, se la possibile causa di decremento sia da ricercarsi in una riprogettazione del percorso formativo. Il grafico mostra due valori sottosoglia riferiti ai CdS A21 e L010 - Fisioterapia.

Quesito D6: *Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?*

In riferimento a questo aspetto il valore soglia di 7 viene abbondantemente superato da quasi tutta l'offerta didattica di Ateneo. Fanno eccezione, ancorché sopra soglia, il Corso di Laurea in Informatica (F004) ed il Corso di laurea in Scienze motorie. Sopra il valore di 8,5 spiccano il Corso di Laurea magistrale in Scienze e tecniche della comunicazione (F010) e la laurea magistrale in Matematica (W006). Nel complesso dell'offerta formativa di Ateneo i valori dell'indicatore sono migliori nell'a.a. 2019/20 rispetto all'a.a. 2018/19.

Quesito D11: *È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?*

Dai dati riportati in figura emerge che, nel complesso, lo studente dichiara interesse per i temi trattati. Non sempre tuttavia il valore dell'indicatore riferito all'a.a. 2019/20 è migliore rispetto al valore registrato per l'a.a. 2018/19. Sembra peggiorata la situazione per il Corso di laurea in Scienza della mediazione (A010), per la Laurea magistrale in Informatica (F008), Igiene dentale (L006) e LM in chimica (W007). Gli indici sono particolarmente incrementati per A016, A018, A019, F007, F010, L004, U015. Non sono comunque presenti CdS sottosoglia.



Nelle **Figure 5** sono riportati, per ogni Corso di Studio, i grafici con la valutazione media per i quesiti modificati nel primo e secondo semestre.

Si osserva una situazione variegata: CdS che presentano lo stesso valore per il primo semestre (didattica in presenza) e per il secondo semestre (didattica on-line), CdS per i quali l'indicatore è peggiorato da primo a secondo semestre e CdS per i quali la situazione è invertita, quasi a dimostrazione del fatto che la didattica a distanza ha di fatto favorito la reperibilità telematica del docente. Dal grafico appare evidente che il maggiore scostamento si è ottenuto per la LM a ciclo unico in Medicina e chirurgia (L002) e, a seguire, Educazione professionale (L007), Tecniche di fisiopatologia cardiocircolatoria (L008), Infermieristica (L011), a dimostrazione della specificità dei percorsi formativi ed al rapporto docente-studente difficile da attuare in modalità remota.

### **Esiti questionari di valutazione compilati da studenti del primo anno e anni successivi sui servizi di supporto indagine Good Practice anno 2000**

Nelle **Figure 6 – 7- 8** sono riportati i principali risultati dei questionari del Progetto Good Practice. Il commento ai dati è riportato sotto i grafici.

### **Rilevazione laureandi anno solare 2018 e 2019 e 2020**

La compilazione del questionario è richiesta al momento della presentazione della domanda di laurea salvo espresso diniego. Il grado di copertura, valutato confrontando il numero dei laureandi con il numero dei rispondenti, per l'anno solare 2019 è pari al 93,9% (1.869 laureandi, 1.755 questionari compilati).

In **Tabella 9** sono riportate le percentuali di risposte negli anni 2019, 2018 e 2017 riferite al solo Ateneo, e per l'anno 2019 anche quelle riferite a tutto il collettivo nazionale (75 Atenei aderenti).

Le valutazioni sono ampiamente positive e i grafici in **Figura 10** permettono di cogliere meglio gli andamenti. Infine, in **Tabella 11**, il dato complessivo è disaggregato per gruppo disciplinare.

## **4. UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI**

Gli esiti della valutazione della didattica effettuata dagli studenti sono consultabili alla pagina <https://sisvaldidat.unifi.it/>. Il sistema è utilizzato da diversi atenei e permette, tra l'altro, un confronto con gli altri atenei aderenti.

L'Ateneo ha deliberato la massima trasparenza degli esiti, pertanto le valutazioni sono visibili a tutti senza autenticazione. Ciascun docente può, tuttavia, negare il consenso alla pubblica consultazione delle proprie valutazioni in qualsiasi momento, agendo sulla tendina posta in testa alla catalogazione per anno accademico degli insegnamenti impartiti. I presidenti di Corso di Studio, le Commissioni AiQUA, le Commissioni Paritetiche CPDS, e i Direttori di Dipartimento possono accedere a tutte le valutazioni degli insegnamenti dei propri Corsi di riferimento (quindi anche di chi ha negato il consenso alla libera diffusione degli esiti). I componenti del Nucleo di Valutazione e del Presidio Qualità hanno accesso a tutti i dati della valutazione della didattica.

Gli esiti del questionario Almalaurea sono liberamente accessibili sul sito web dedicato <https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/tendine.php?LANG=it&config=profilo>





A partire dall'a.a. 2019/2020 gli esiti del questionario Good Practice sono liberamente accessibili sul sito web alla pagina

<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNINSUBRIA/AA-2019/T-2/DEFAULT>

Gli esiti vengono discussi a livello di Corso di Studio e presentati, unitamente a tutte le indagini comprese nel progetto Good Practice mediante cruscotti elaborati dall'ufficio controllo di gestione agli uffici dell'amministrazione centrale.

## **5. PUNTI DI FORZA E DI DEBOLEZZA RELATIVAMENTE A MODALITÀ DI RILEVAZIONE, RISULTATI DELLE RILEVAZIONI E UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI**

I principali punti di forza delle modalità di rilevazione dei risultati e di utilizzazione degli stessi, per quanto riguarda la valutazione della didattica da parte degli studenti frequentanti, sono i seguenti:

- archivio degli esiti delle valutazioni nel tempo;
- report analitici facilmente consultabili (con possibilità di navigare tra gli insegnamenti, i corsi di studio e gli anni accademici);
- reportistica differenziata a livello di Dipartimento per un confronto tra corsi di studio del Dipartimento, a livello di Corso di Studio per un confronto tra i diversi insegnamenti e a livello di singolo insegnamento per cogliere l'andamento nel tempo.

I punti di debolezza, evidenziati, in alcuni casi anche nelle Relazioni delle Commissioni Paritetiche dei Corsi di Studio, possono essere così sintetizzati:

- difficoltà nel far comprendere agli studenti e a parte del corpo docente l'importanza della compilazione del questionario. A partire dall'a.a. 2018/2019, per sensibilizzare gli studenti sull'importanza dello strumento, i corsi di studio hanno presentato gli esiti delle valutazioni in incontri dedicati, prima in presenza e poi a distanza, in occasione dell'opinion week.
- Durante gli incontri con gli studenti nelle giornate di audit condotti dal Nucleo e dal Presidio si è riscontrata una non adeguata sensibilizzazione degli studenti
- esigenza di rivedere i contenuti del questionario, limitata però dalla mancata diffusione di nuove linee guida da parte di ANVUR. Quest'ultima, infatti, a luglio 2019 ha organizzato un incontro per illustrare le nuove linee guida per la rilevazione delle opinioni degli studenti e i nuovi questionari. L'approvazione definitiva delle linee guida non si è ancora concretizzata pertanto il questionario utilizzato e la scala di valutazione sono rimaste invariate, salvo alcuni aggiustamenti dovuti all'emergenza sanitaria tuttora in atto. Alla luce del protrarsi della pandemia e delle sue ricadute sulle modalità di erogazione della didattica e più in generali dei servizi e supporti agli studenti sarebbe, inoltre, utile prevedere ulteriori revisioni del questionario, originariamente pensato per un contesto di didattica esclusivamente in presenza.



Per quanto riguarda la valutazione da parte dei laureandi, l'utilizzo del consorzio AlmaLaurea presenta i seguenti vantaggi:

- compilazione del questionario sempre possibile e svolta in concomitanza al periodo di presentazione della domanda di laurea;
- confrontabilità dei dati con vari atenei che aderiscono ad AlmaLaurea;
- pubblicazione degli esiti sul portale di AlmaLaurea, accessibile a tutti.

Per contro il questionario non è personalizzabile.



## ALLEGATI

*Tabella 2 N.ro di questionari raccolti e confronto tra gli ultimi tre anni accademici*

Dipartimento	2017/2018			2018/2019			2019/2020		
	Num. questionari	Num. questionari Frequentanti	Percentuale non Frequentanti	Num. questionari	Num. questionari Frequentanti	Percentuale non Frequentanti	Num. Questionari Primo semestre	Num. questionari secondo semestre	Num. questionari
Economia	9.634	6.393	34%	12.208	7.437	39%	7.151	6.037	13.188
Biotecnologie e scienze della vita (DBSV)	4.657	3.993	14%	6.050	5.036	17%	3.339	1.843	5.182
Medicina e chirurgia	26.129	25.407	3%	26.405	25.914	2%	14.243	8.886	23.129
Scienze teoriche e applicate	4.192	3.124	25%	4.913	3.471	29%	3.374	1.821	5.195
Diritto, economia e culture	4.404	3.604	18%	6.044	4.791	21%	3.389	2.237	5.626
Scienza e alta tecnologia	4.068	3.174	22%	4.015	3.105	23%	2.308	1.281	3.589
Scienze umane e dell'innovazione per il territorio	10.238	7304	29%	13.486	8.502	37%	7.967	4.101	12.068
<b>Totale</b>	<b>63.322</b>	<b>52.999</b>	<b>16%</b>	<b>73.121</b>	<b>58.256</b>	<b>20%</b>	<b>41.771</b>	<b>26.206</b>	<b>67.977</b>



Figure 3a Distribuzione delle valutazioni ottenute (primo semestre)

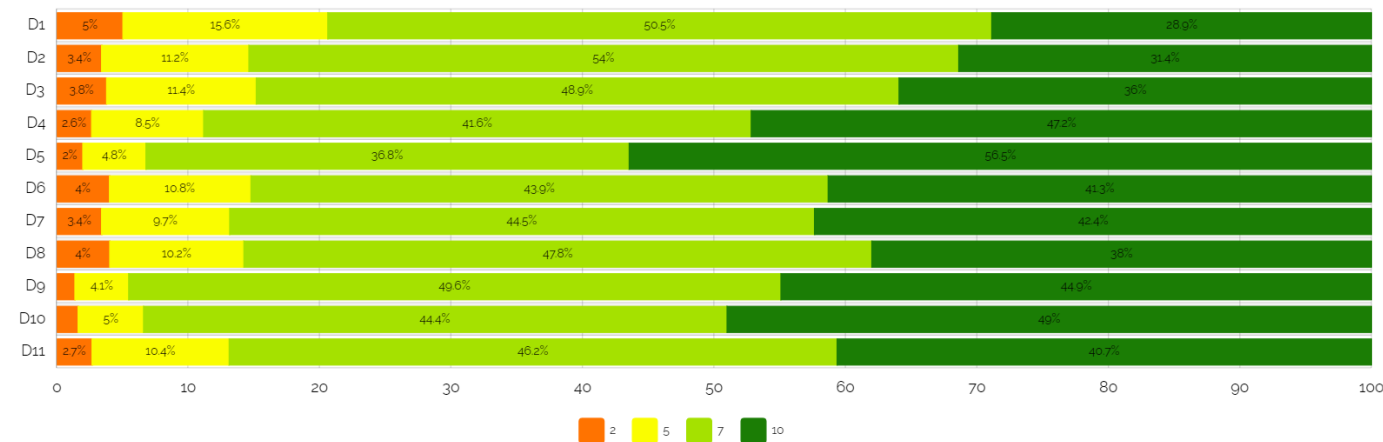


Figure 3b Distribuzione delle valutazioni ottenute (secondo semestre)

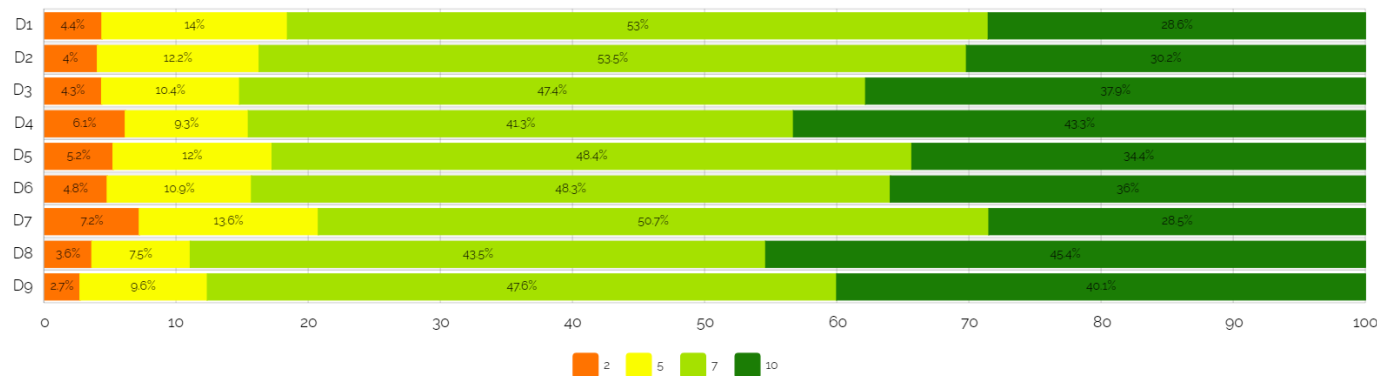
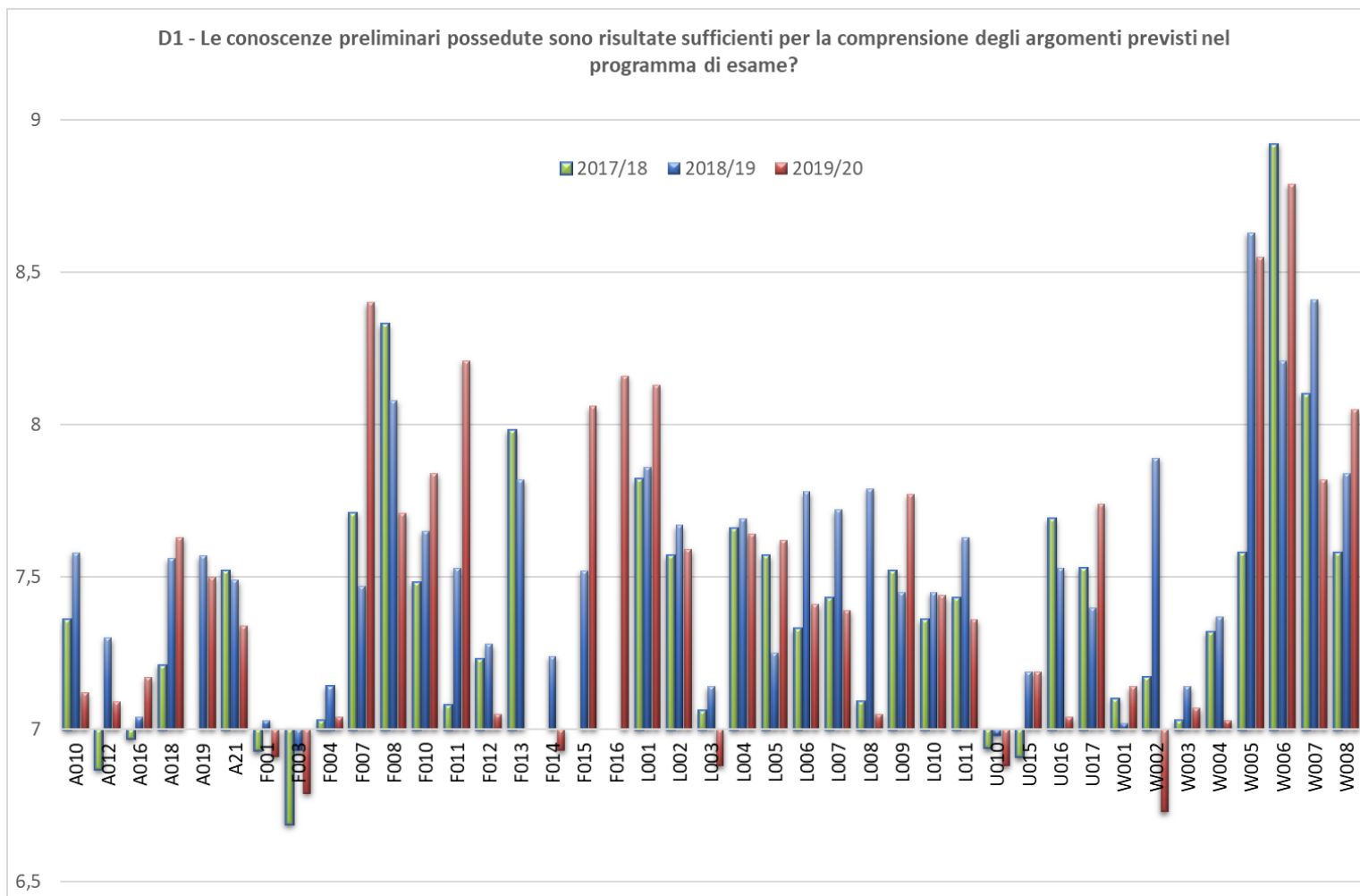
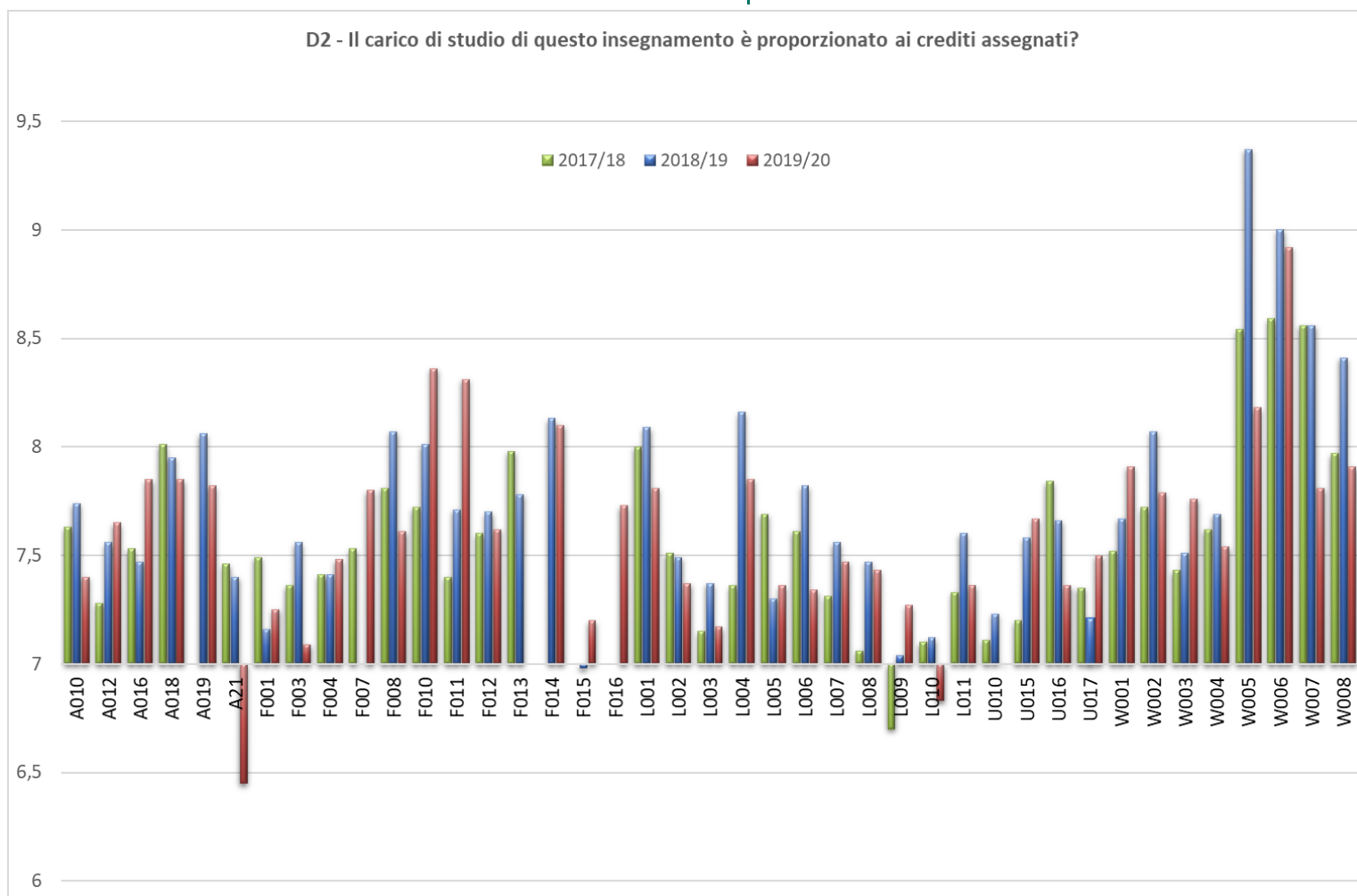
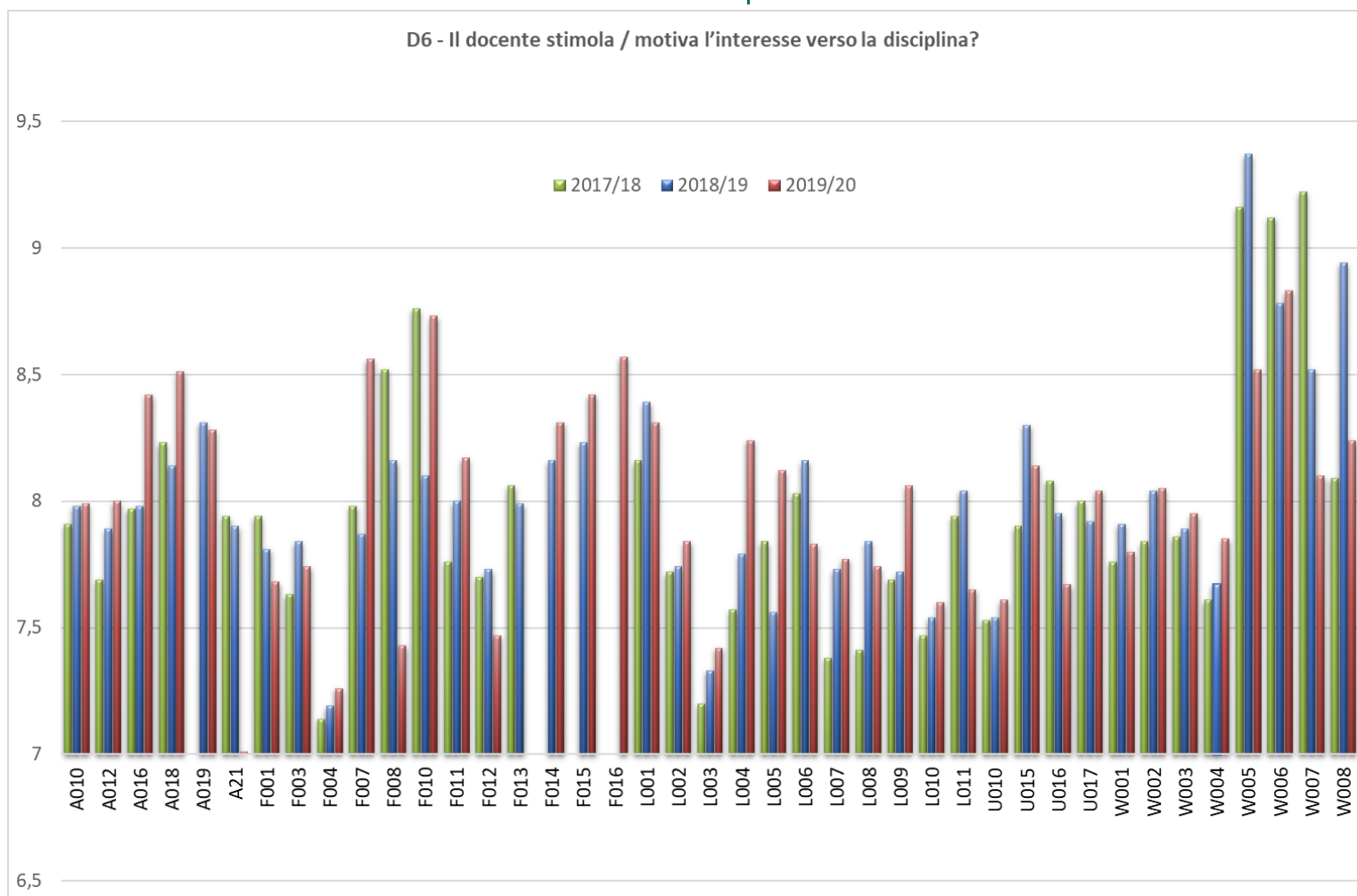




Figure 4 Media delle valutazioni per CdS, a.a. e quesito delle conoscenze preliminari







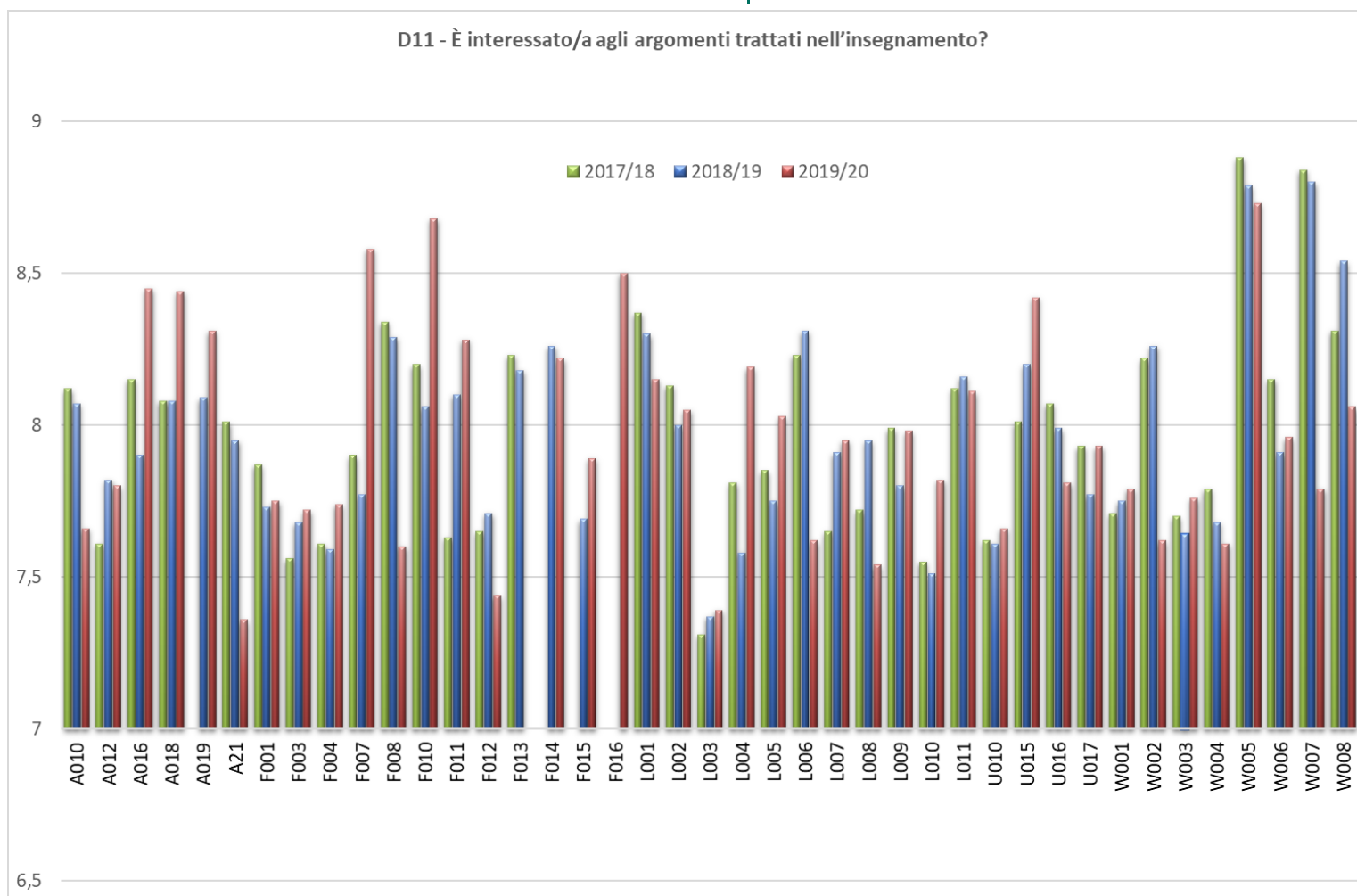
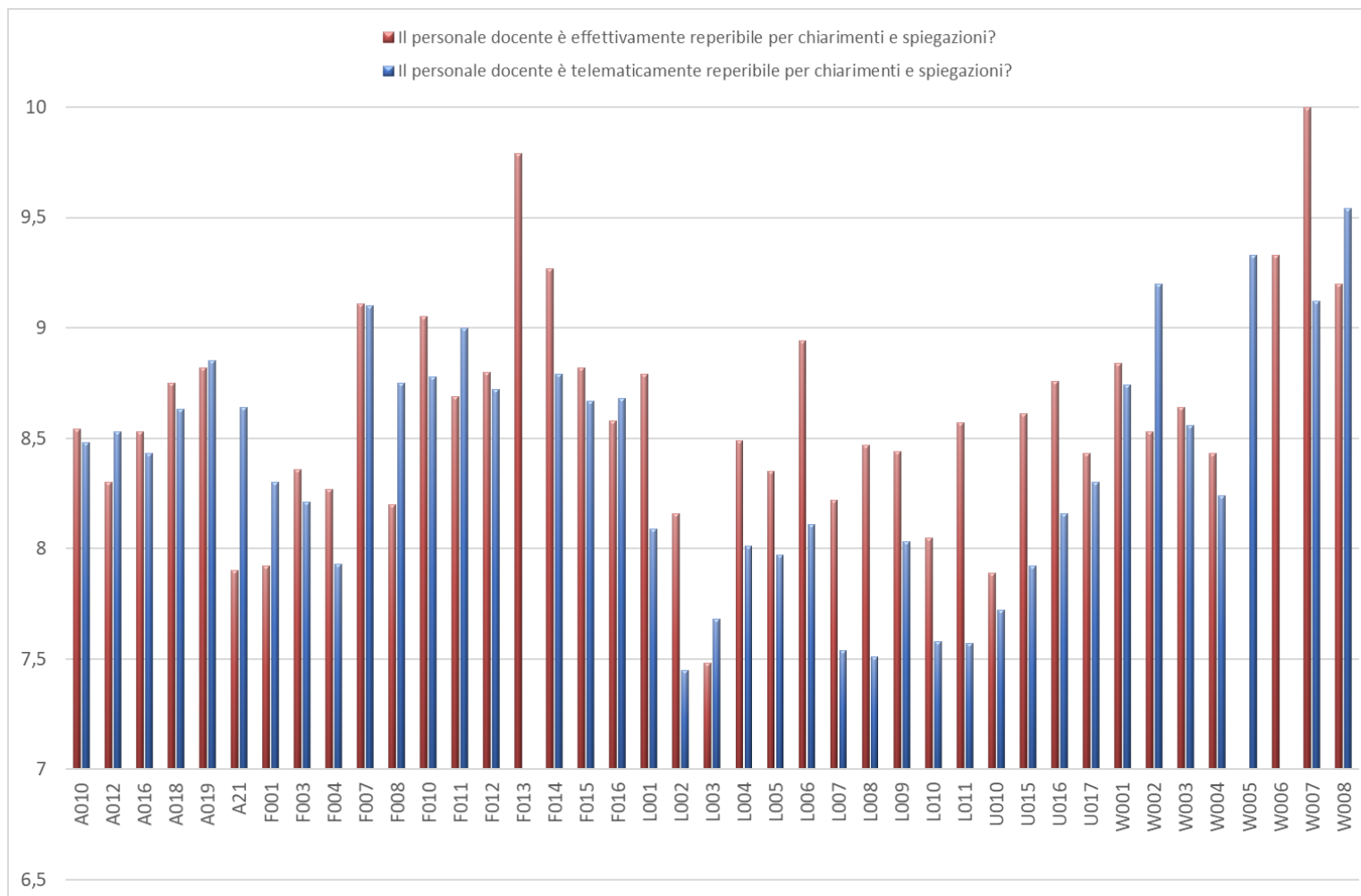
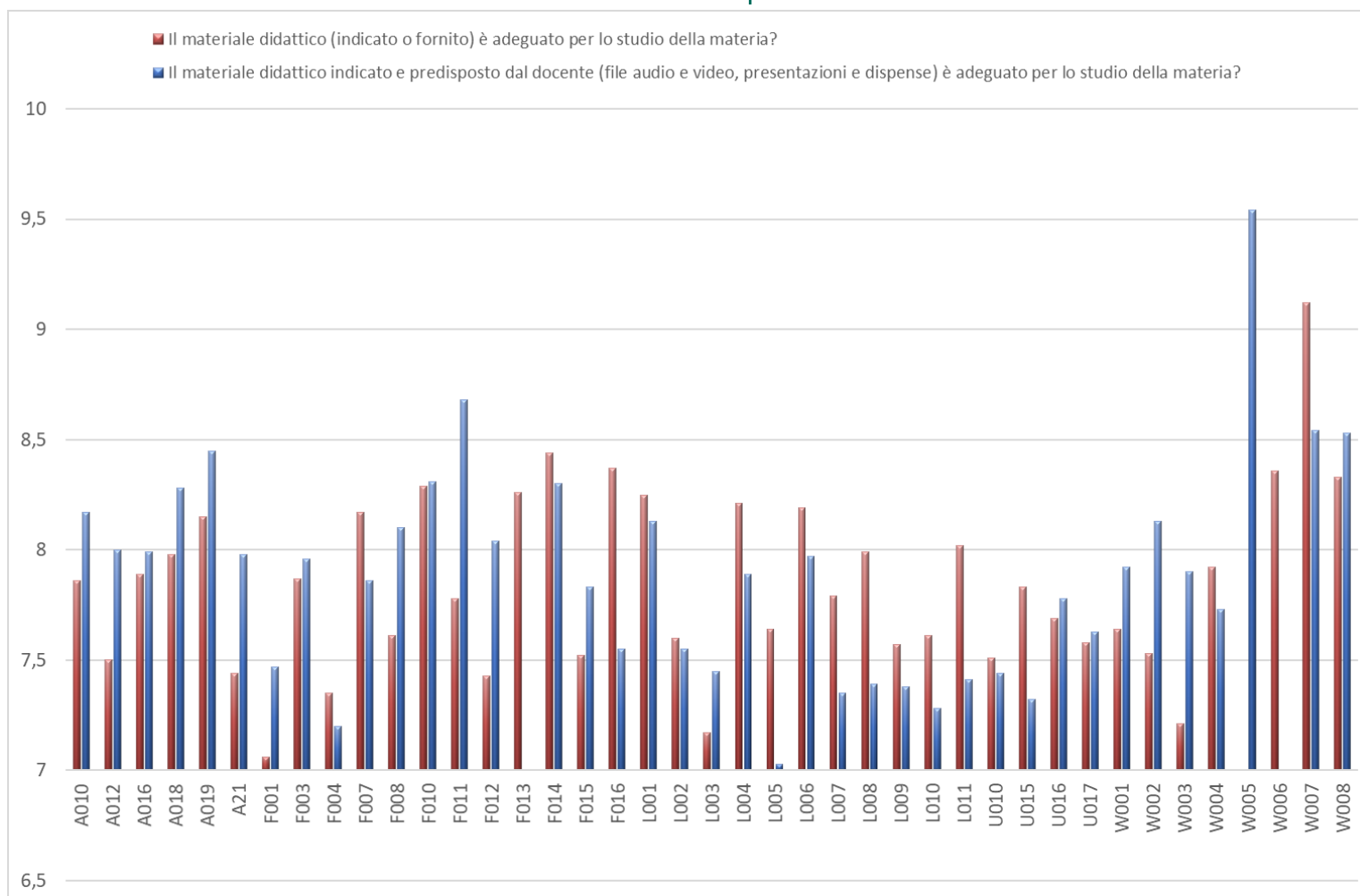


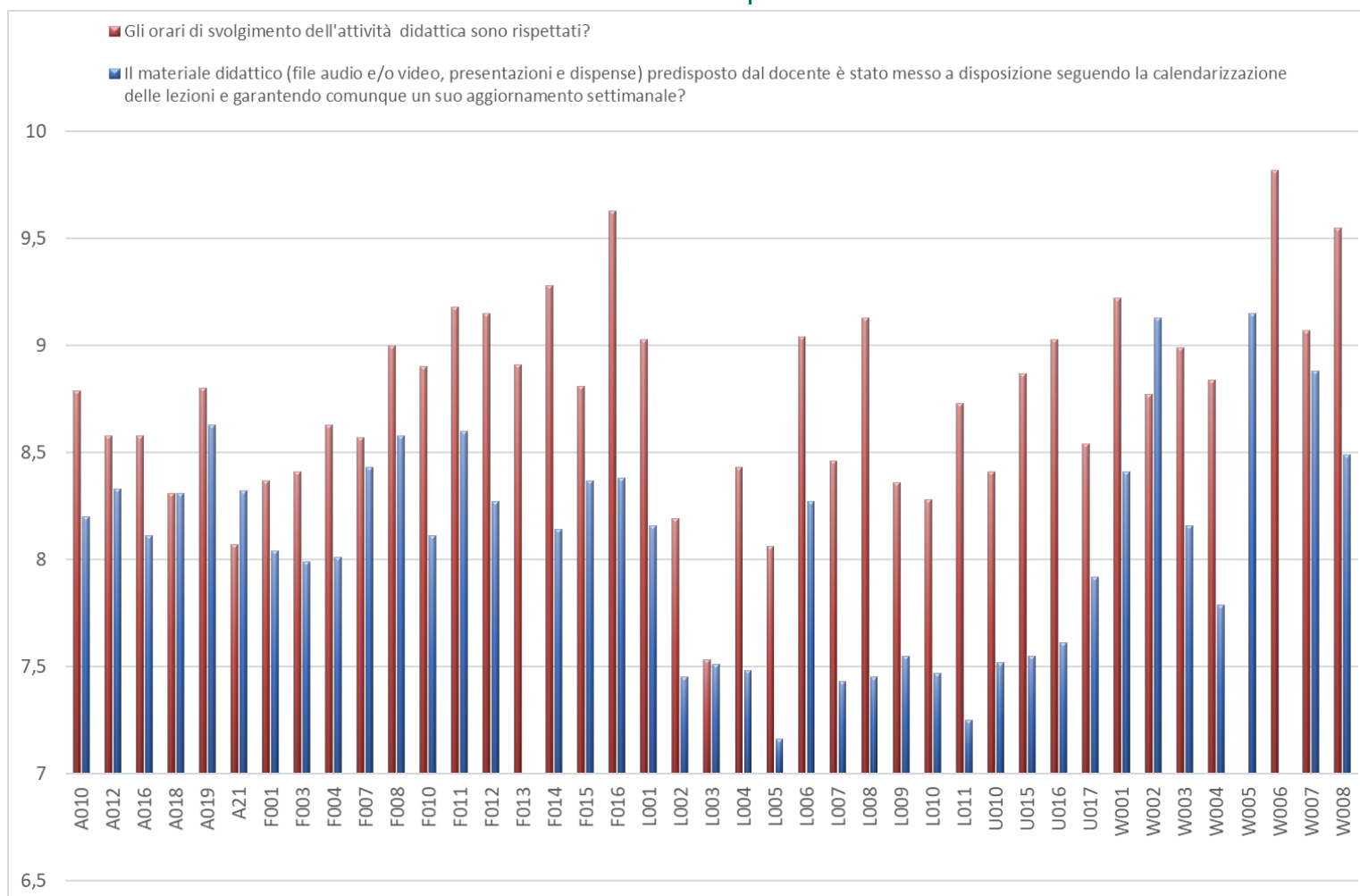


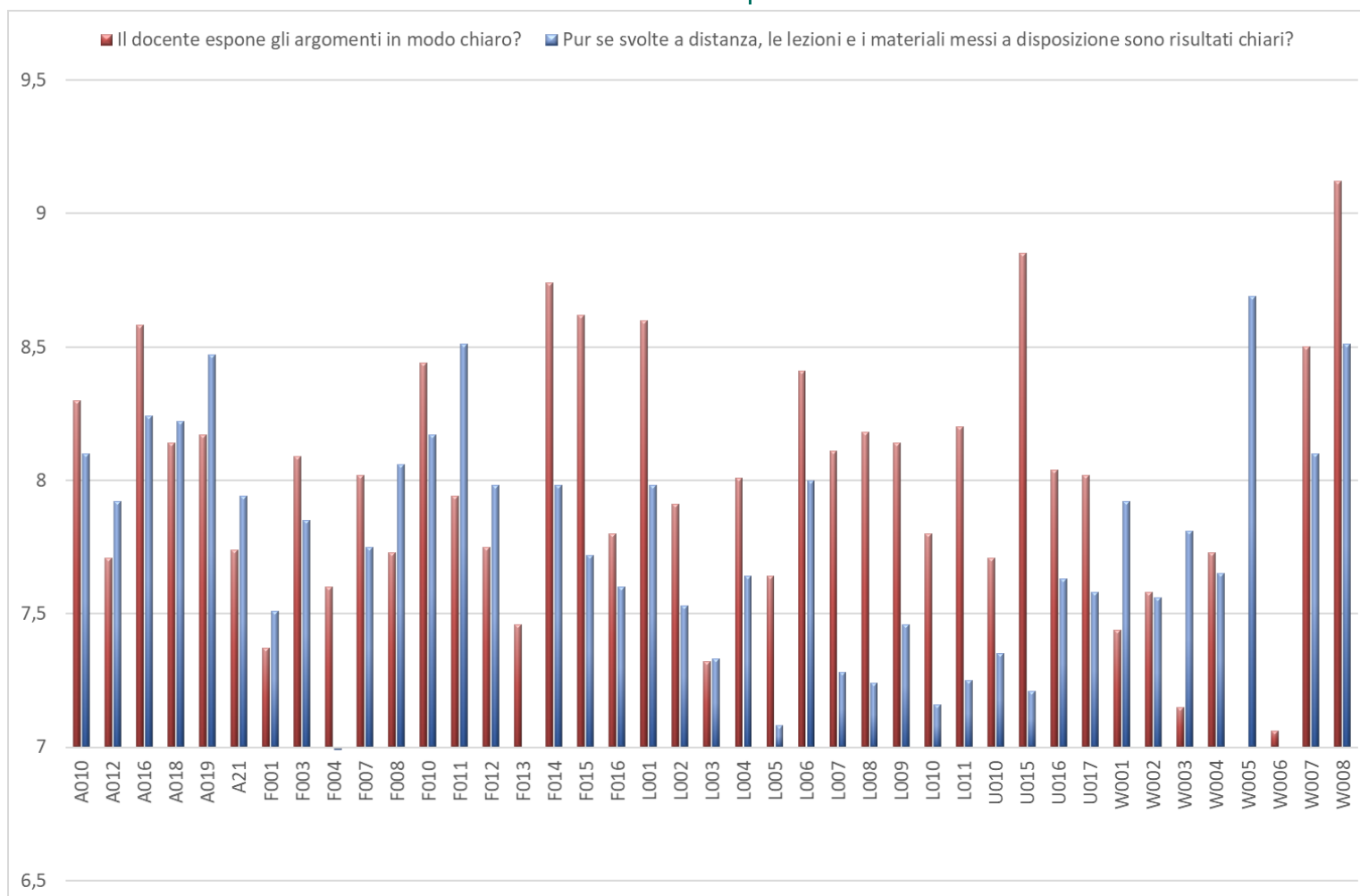


Figure 5 Media delle valutazioni per CdS, per primo e secondo semestre per i quesiti modificati









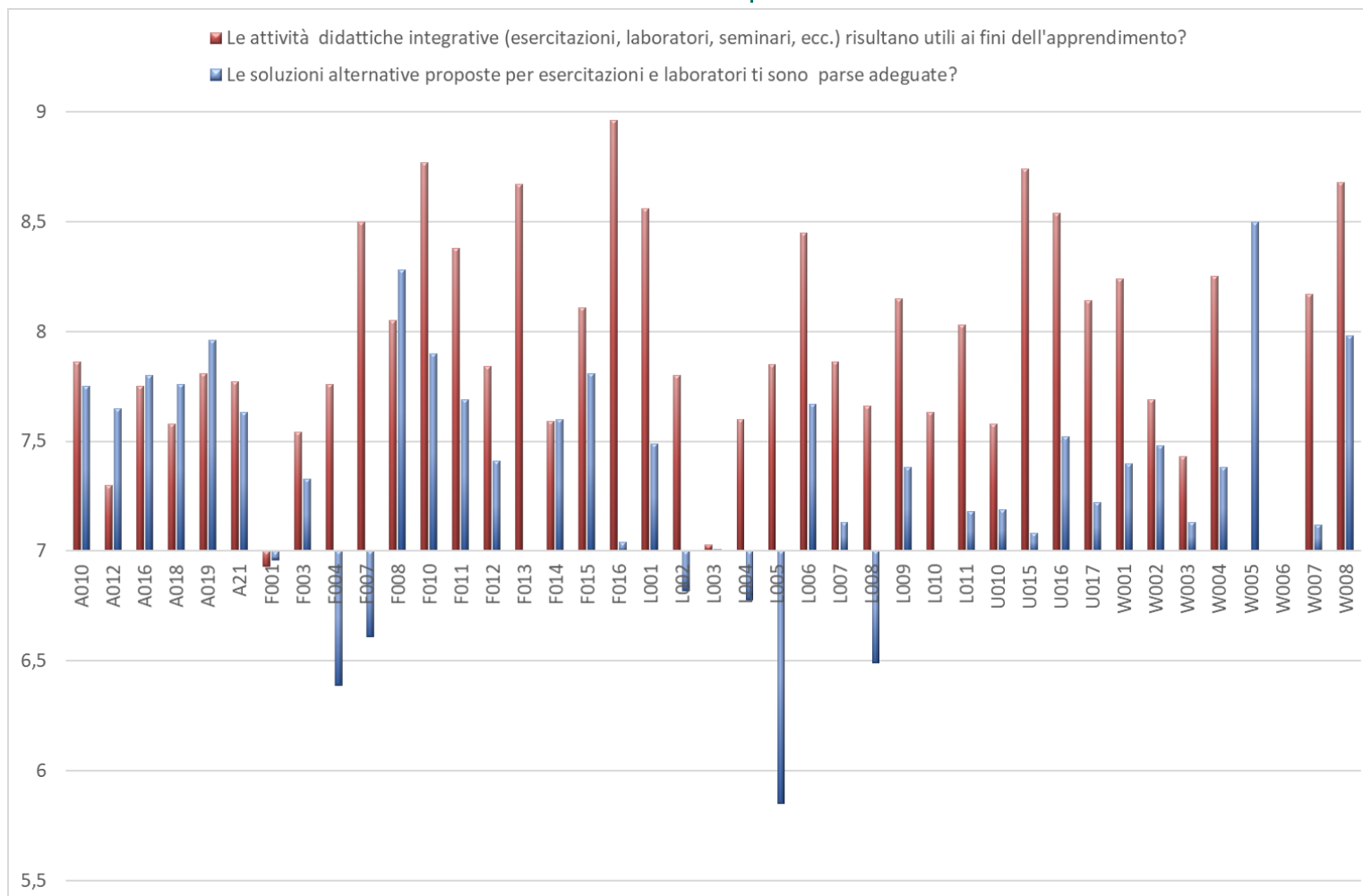


Figura 6 Soddisfazione complessiva del percorso universitario

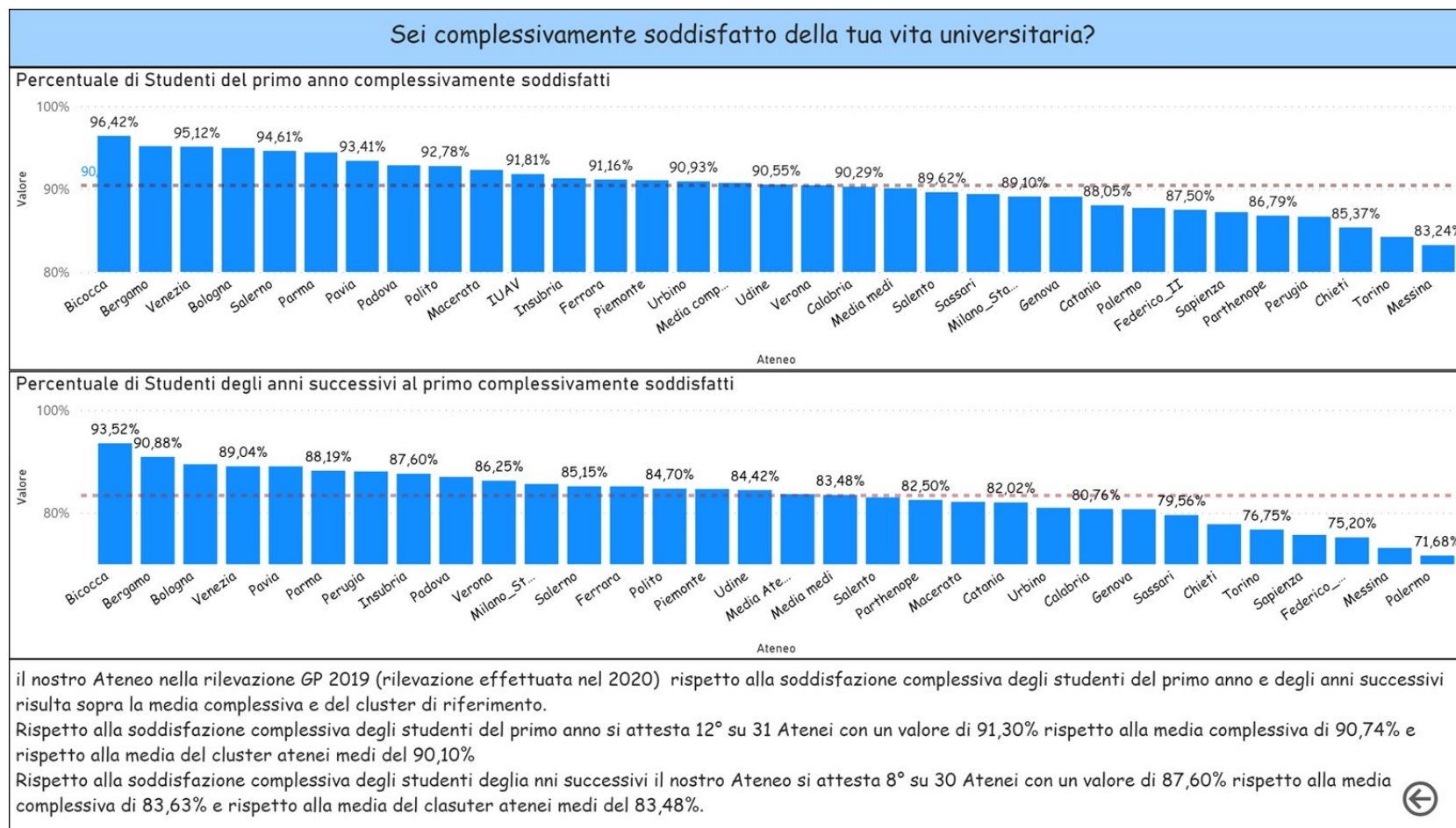
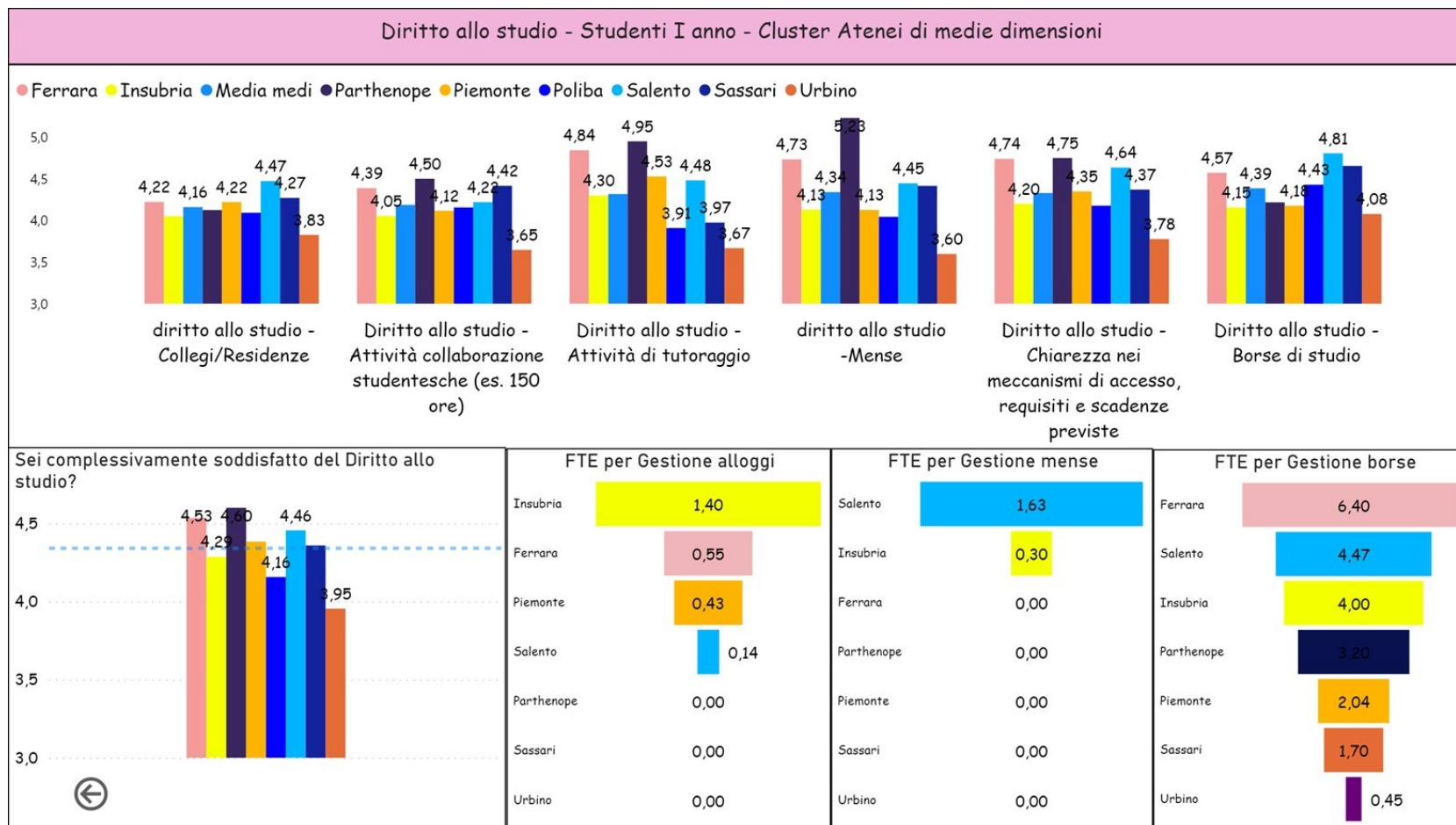
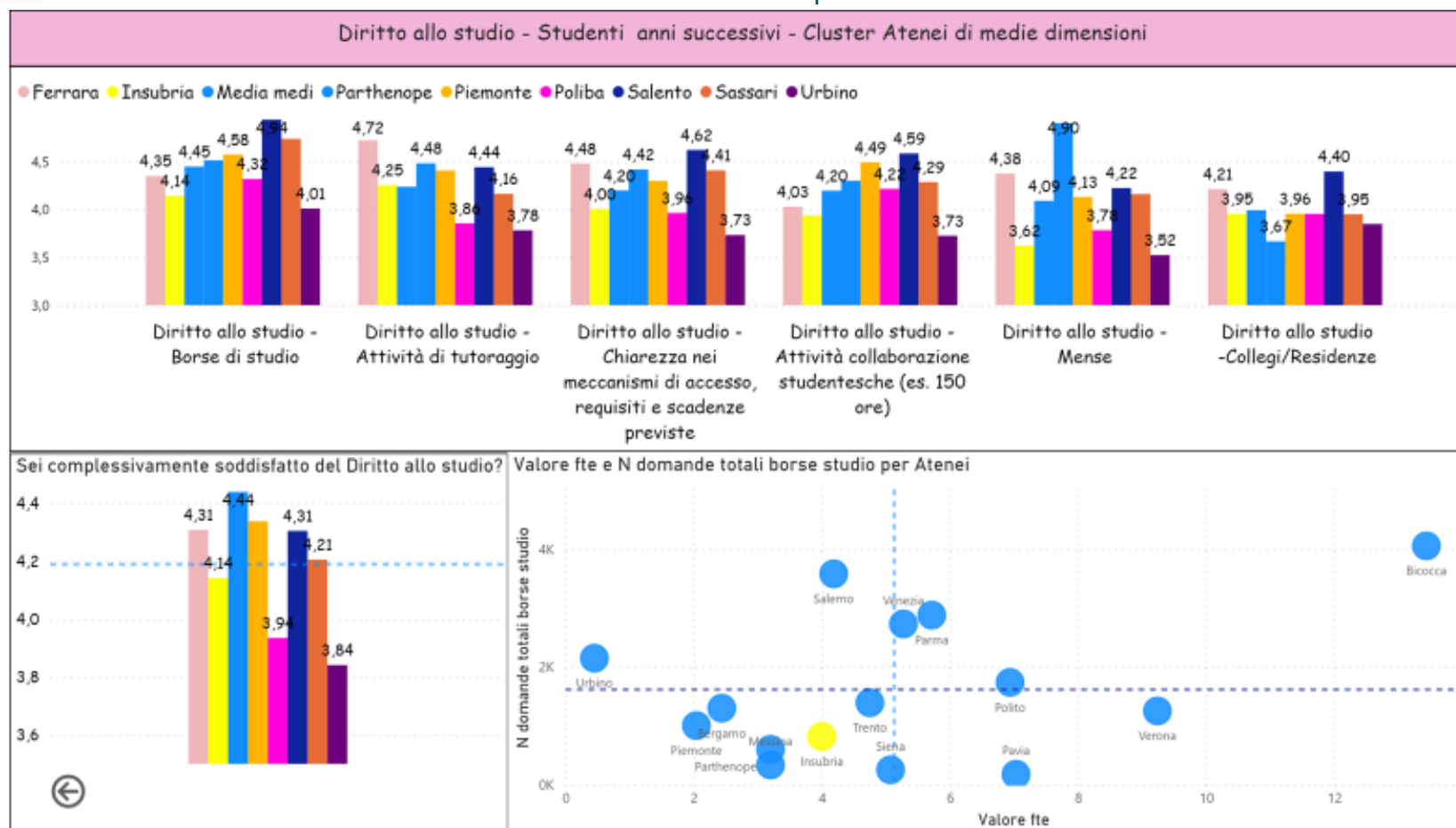


Figura 7 Soddisfazione sul diritto allo studio (studenti primo anno e anni successivi)



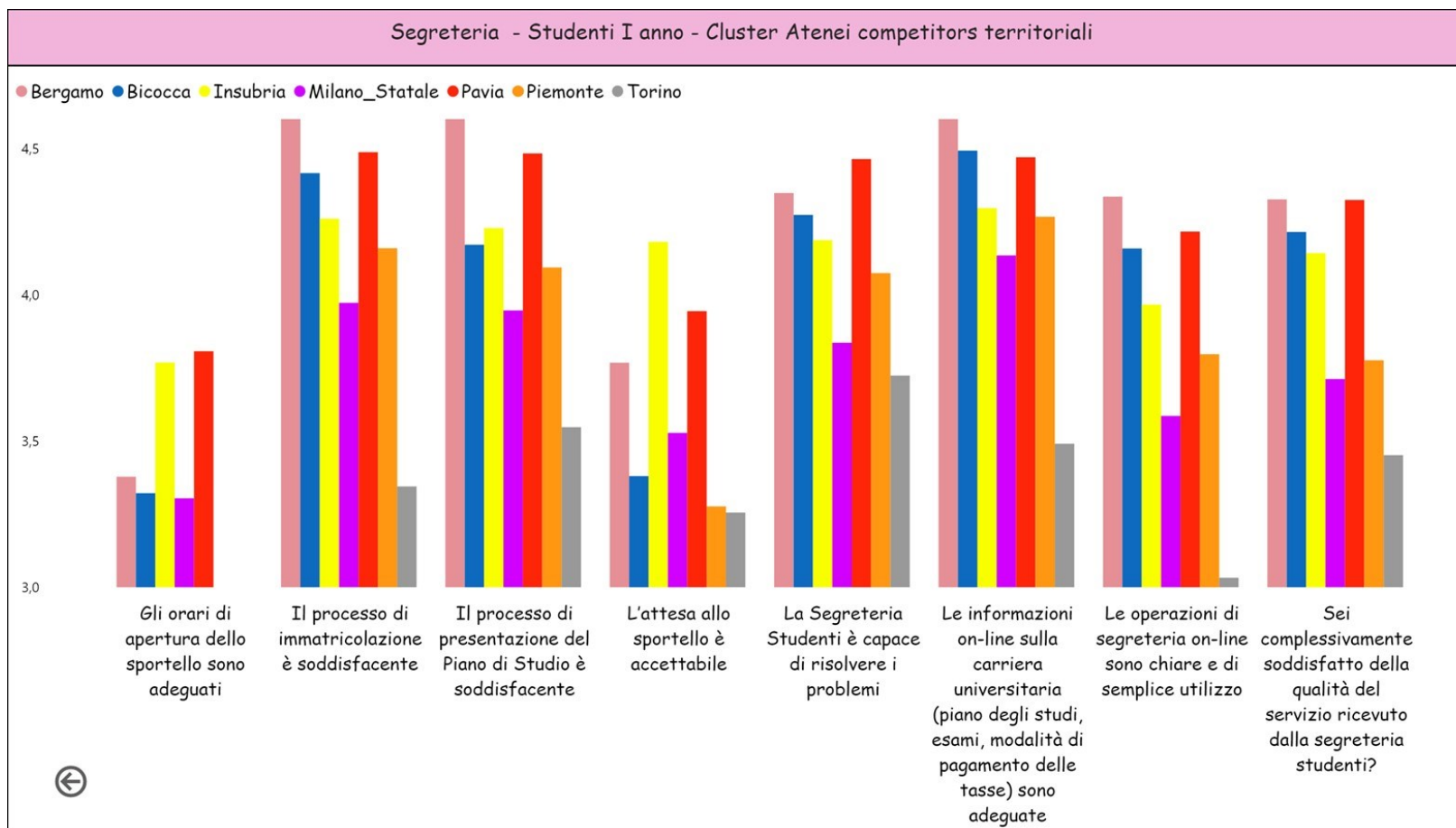
La soddisfazione complessiva per gli studenti del primo anno è nella media se si considera il cluster degli atenei di medie dimensioni.



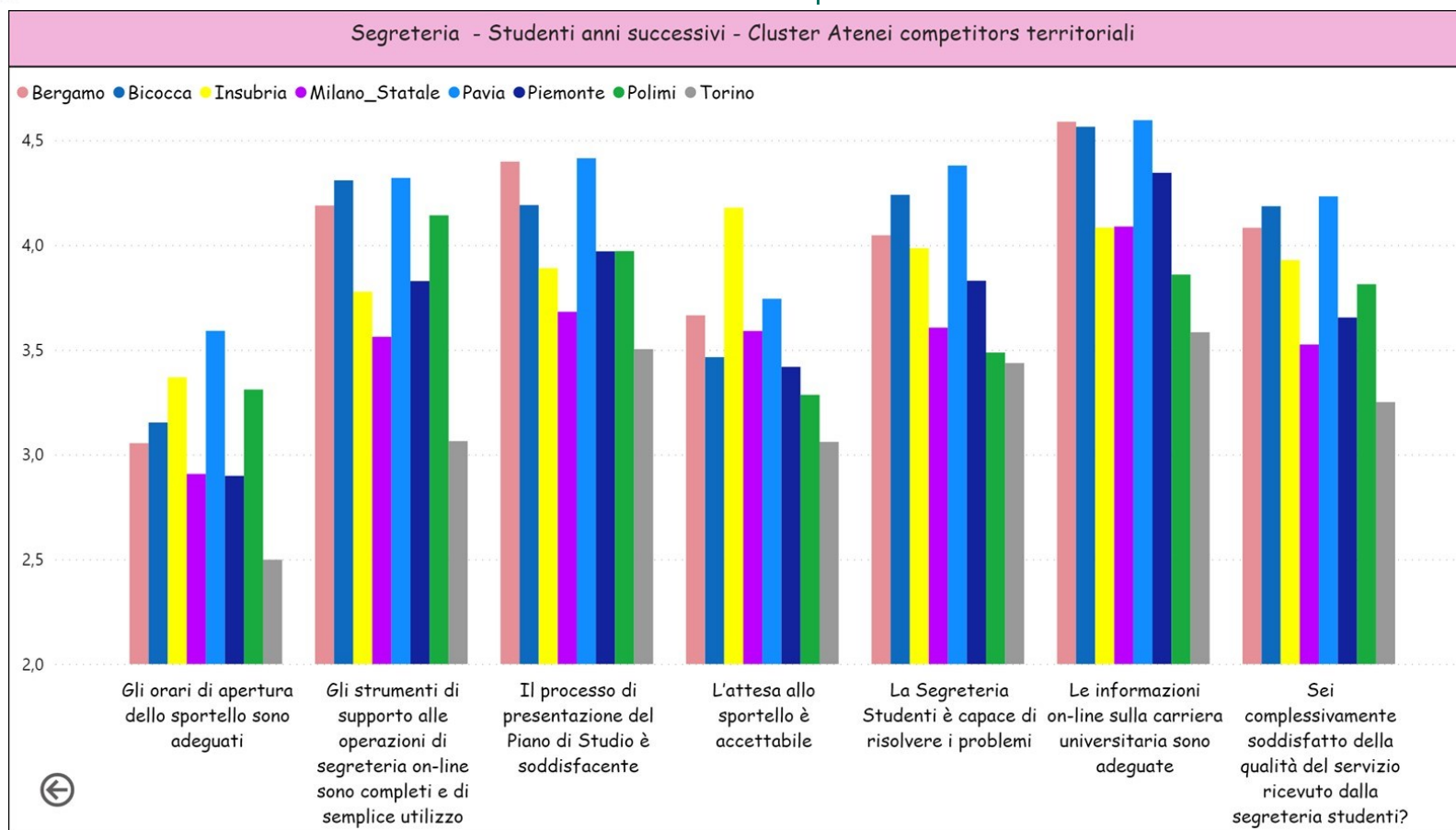
La soddisfazione complessiva per gli studenti iscritti ad anni successivi è leggermente inferiore a quella degli studenti del primo anno.



Figura 8 Soddisfazione sulle segreterie (studenti primo anno e anni successivi)



La soddisfazione complessiva espressa dagli studenti iscritti al primo anno è superiore a 4. Gli orari di apertura degli sportelli hanno avuto valutazioni medie inferiori in tutti gli atenei considerati anche se l'Insubria ha avuto valutazioni migliori rispetto al campione considerato.



La valutazione complessiva da parte degli studenti iscritti ad anni successivi è inferiore rispetto alla valutazione espressa dagli iscritti al primo anno.



**Tabella 9** *Esiti indagine laureandi confronto tra Insubria anno 2019, anno 2018 e 2017 e collettivo atenei aderenti anno 2019*

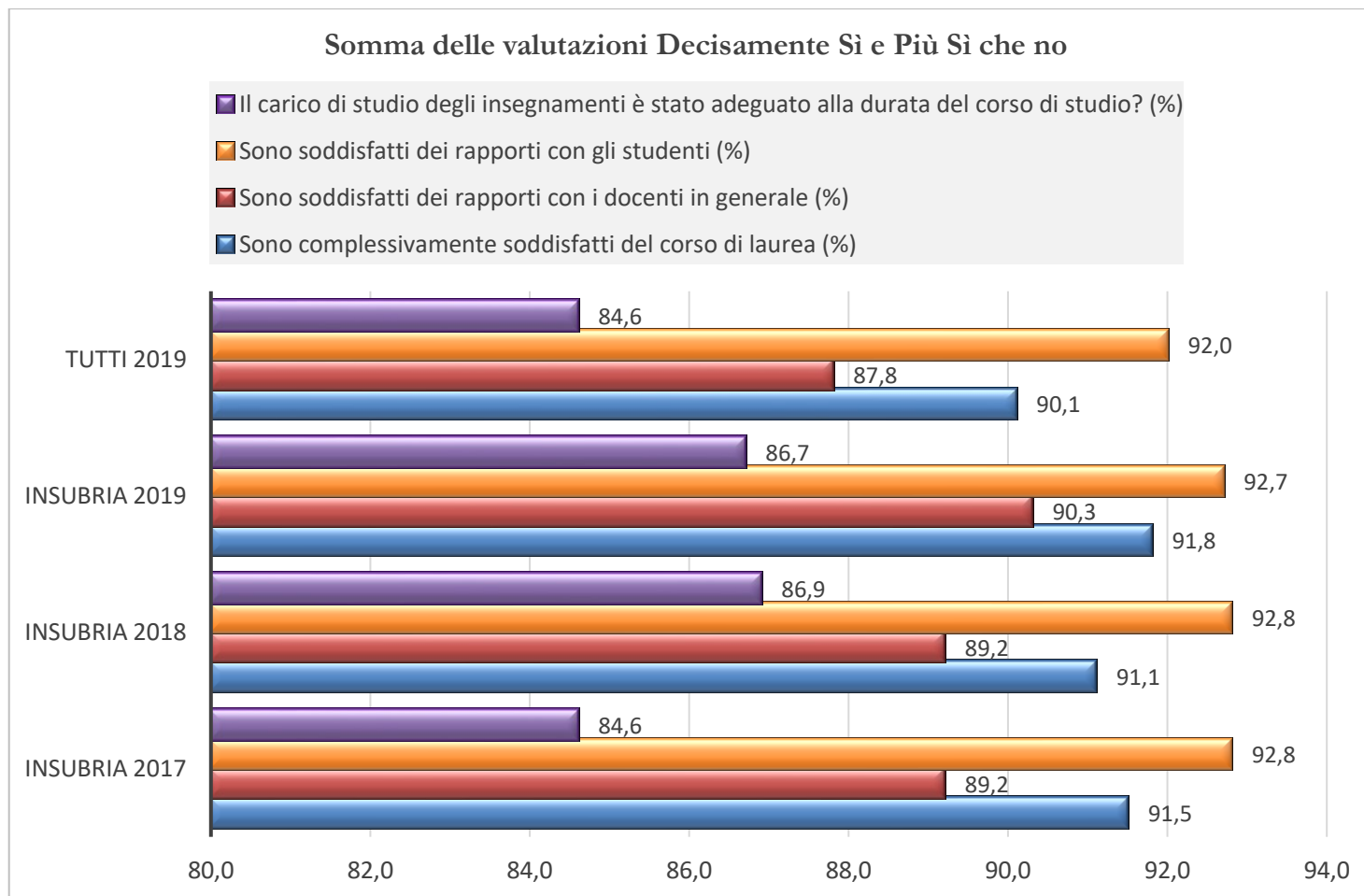
	Insubria 2017	Insubria 2018	Insubria 2019	Tutti gli atenei del consorzio 2019
Numero dei laureandi	1.628	1.764	1.869	290.224
Hanno compilato il questionario	1.570	1.671	1.755	268.461
Tasso di compilazione	96,4	94,7	93,9	92,5
<b>Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)</b>				
Decisamente sì	36,7	38,1	36,9	41
Più sì che no	54,8	53	54,9	49,1
<b>Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)</b>				
Decisamente sì	20,8	23,8	23,5	25,3
Più sì che no	68,4	65,4	66,8	62,5
<b>Sono soddisfatti dei rapporti con gli studenti (%)</b>				
Decisamente sì	47,6	45,2	46,8	52
Più sì che no	45,2	47,6	45,9	40
<b>Valutazione delle aule (per 100 fruitori)</b>				
Sempre o quasi sempre adeguate	21,3	21,2	20,5	26,2
Spesso adeguate	58	56,8	58,8	49,2
Raramente adeguate	19,6	20,4	19,1	21,6
Mai adeguate	1,1	1,6	1,6	2,9
<b>Valutazione delle postazioni informatiche (per 100 fruitori)</b>				
in numero adeguato	59,1	60,4	59,7	53,6
in numero inadeguato	40,9	39,6	40,3	46,4
<b>Valutazione delle biblioteche (prestito/consultazione, orari di apertura...) (per 100 fruitori)</b>				
Decisamente positiva	38,1	38,2	38,7	41,5
Abbastanza positiva	55,3	55,6	55,7	50,9
Abbastanza negativa	5	4,8	4,5	5,4

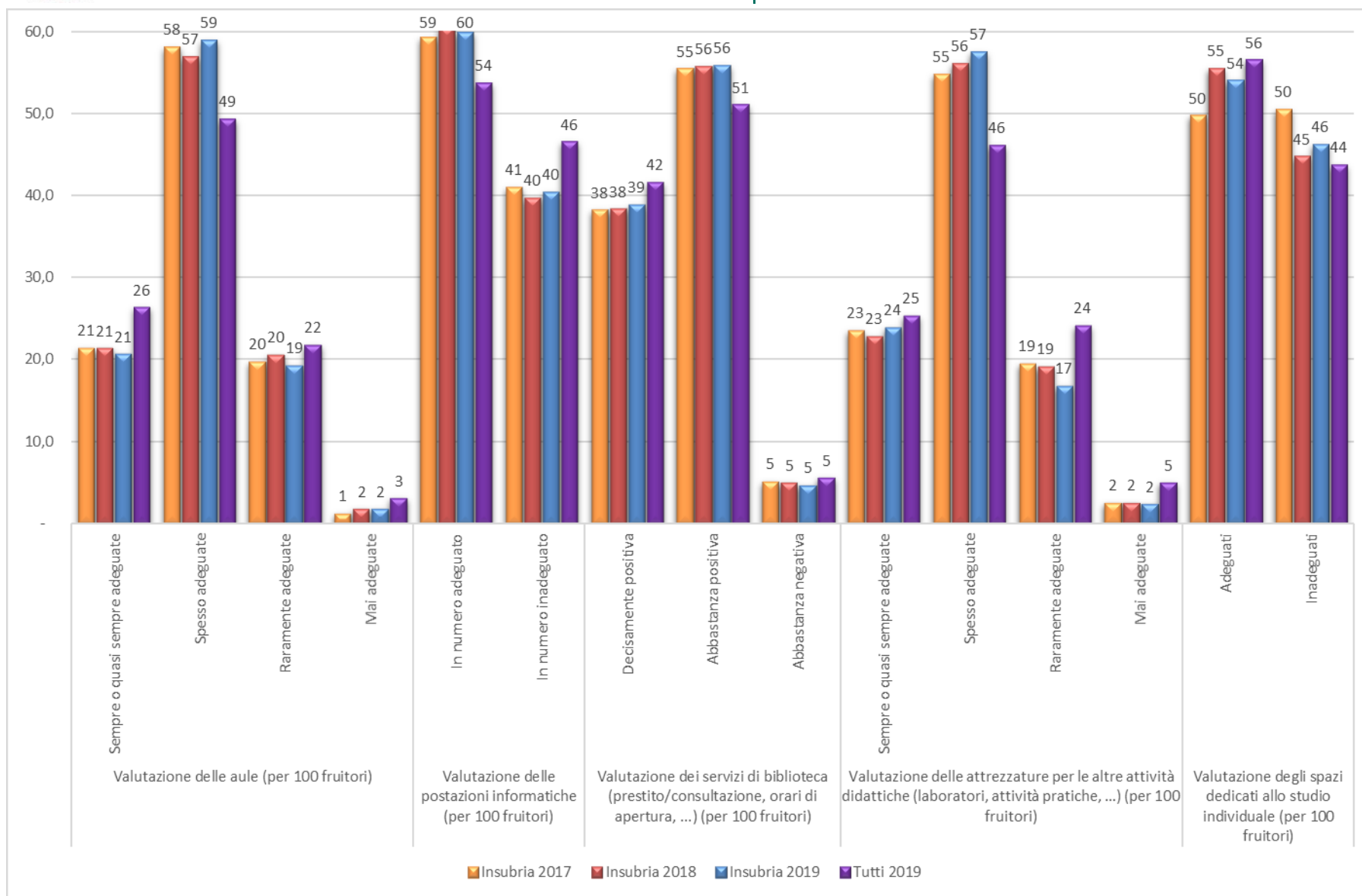


	Insubria 2017	Insubria 2018	Insubria 2019	Tutti gli atenei del consorzio 2019
<b>Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche...) (per 100 fruitori)</b>				
Sempre o quasi sempre adeguate	23,4	22,7	23,8	25,2
Spesso adeguate	54,7	56	57,4	46
Raramente adeguate	19,4	19	16,6	24
Mai adeguate	2,4	2,4	2,2	4,8
<b>Valutazione degli spazi dedicati allo studio individuale (per 100 fruitori)</b>				
Adeguati	49,6	55,4	53,9	56,4
Inadeguati	50,4	44,6	46,1	43,6
<b>Il carico di studio degli insegnamenti è stato adeguato alla durata del corso di studio? (%)</b>				
Decisamente sì	31,4	30,1	41,9	41,5
Più sì che no	53,2	56,8	44,8	43,1
<b>Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)</b>				
Sì, allo stesso corso dell'Ateneo	68,9	69,7	68	71,6
Sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	5,3	5,6	6,4	9,1
Sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	13,8	13,7	14,6	11,3
Sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	9,1	8,4	8,7	5,6
Non si iscriverebbero più all'università	2,4	2,1	2	2,2



Figure 10 Valutazione dell'esperienza universitaria espressa dai laureandi dal 2017 al 2019





NUCLEO DI VALUTAZIONE



Tabella 11 *Esiti della valutazione dei laureandi anno 2019, dettaglio per gruppo*

	Tutti	chimico- farmaceutico	economico- statistico	educazione fisica	geo- biologico	giuridico	ingegneria	linguistico	medico	politico- sociale	scientifico
Numero di laureati	1869	68	350	69	211	100	39	222	416	260	134
Hanno compilato il questionario	1755	66	331	64	201	90	36	208	393	247	119
Tasso di compilazione	93,9	97,1	94,6	92,8	95,3	90	92,3	93,7	94,5	95	88,8
<b>Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)</b>											
Decisamente sì	36,9	51,5	39,9	14,1	51,7	38,9	27,8	27,9	34,1	28,3	51,3
Più sì che no	54,9	45,5	53,2	70,3	42,8	52,2	58,3	60,1	58,3	61,1	44,5
<b>Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)</b>											
Decisamente sì	23,5	33,3	24,2	9,4	26,4	22,2	30,6	24	17,8	22,7	37,8
Più sì che no	66,8	60,6	65	81,3	68,2	65,6	61,1	66,8	66,7	72,5	57,1
<b>Sono soddisfatti dei rapporti con gli studenti (%)</b>											
Decisamente sì	46,8	40,9	47,7	42,2	48,8	31,1	47,2	47,6	44,5	46,2	65,5
Più sì che no	45,9	51,5	46,8	50	40,8	53,3	38,9	45,7	46,3	49,8	33,6
<b>Valutazione delle aule (per 100 fruitori)</b>											
Sempre o quasi sempre adeguate	20,5	10,6	26,6	12,9	22,9	22,1	28,6	32,4	13,4	14,5	20,2
Spesso adeguate	58,8	65,2	59,8	66,1	59,7	46,5	48,6	61,8	50,6	66,8	64,7
Raramente adeguate	19,1	22,7	13	19,4	16,4	30,2	22,9	5,8	31,4	17,8	14,3
Mai adeguate	1,6	1,5	0,6	1,6	1	1,2	-	-	4,6	0,8	0,8
<b>Valutazione delle postazioni informatiche (per 100 fruitori)</b>											
In numero adeguato	59,7	34	63,6	59,3	79,9	69,5	45,8	49,5	57,2	52,5	66,7
In numero inadeguato	40,3	66	36,4	40,7	20,1	30,5	54,2	50,5	42,8	47,5	33,3
Hanno utilizzato i servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...) (%)	77,1	100	86,1	64,1	73,6	94,4	75	75,5	79,1	61,5	68,1
<b>Valutazione dei servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...) (per 100 fruitori)</b>											
Decisamente positiva	38,7	45,5	40	31,7	48	43,5	44,4	41,4	30,5	30,3	50,6
Abbastanza positiva	55,7	48,5	54,7	63,4	50,7	48,2	51,9	50,3	64,3	63,8	42
Abbastanza negativa	4,5	3	4,2	4,9	0,7	5,9	3,7	7,6	5,1	3,9	4,9
Hanno utilizzato le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) (%)	80,3	100	65,6	95,3	99	51,1	47,2	75,5	96,7	67,2	84



	Tutti	chimico- farmaceutico	economico- statistico	educazione fisica	geo- biologico	giuridico	ingegneria	linguistico	medico	politico- sociale	scientifico
<b>Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) (per 100 fruitori)</b>											
Sempre o quasi sempre adeguate	23,8	27,3	27,6	13,1	40,2	26,1	17,6	22,9	16,3	16,3	29
Spesso adeguate	57,4	63,6	59,4	65,6	52,8	37	52,9	62,4	56,6	63,9	48
Raramente adeguate	16,6	6,1	11,1	19,7	5,5	34,8	29,4	14	23,7	17,5	21
Mai adeguate	2,2	3	1,8	1,6	1,5	2,2	-	0,6	3,4	2,4	2
Hanno utilizzato gli spazi dedicati allo studio individuale (%)	81,3	74,2	80,1	68,8	81,6	72,2	86,1	88	85,2	77,3	83,2
<b>Valutazione degli spazi dedicati allo studio individuale (per 100 fruitori)</b>											
Adeguati	53,9	40,8	46	56,8	64	50,8	38,7	80,9	45,1	54,5	49,5
Inadeguati	46,1	59,2	54	43,2	36	49,2	61,3	19,1	54,9	45,5	50,5
<b>Hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) soddisfacente (%)</b>											
Sempre o quasi sempre	32,1	54,5	32,9	12,5	35,3	34,4	36,1	33,2	18,6	32,4	61,3
Per più della metà degli esami	53,6	39,4	51,1	60,9	56,7	47,8	47,2	51,9	63,6	55,5	31,1
Per meno della metà degli esami	12,7	4,5	13,9	21,9	8	13,3	13,9	14,9	15,5	11,3	5,9
Mai o quasi mai	1,3	-	1,5	4,7	-	4,4	2,8	-	2	-	1,7
<b>Hanno ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio (%)</b>											
Decisamente sì	41,9	50	43,2	39,1	41,8	33,3	44,4	44,7	35,6	42,1	56,3
Più sì che no	44,8	36,4	46,8	50	46,8	43,3	41,7	47,6	42	50,2	33,6
Più no che sì	11,3	10,6	8,8	9,4	10	20	11,1	6,7	19,1	6,5	8,4
Decisamente no	1,5	3	0,6	1,6	1,5	3,3	2,8	-	3,1	0,4	0,8
<b>Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)</b>											
Sì, allo stesso corso dell'Ateneo	68	75,8	72,8	68,8	79,1	66,7	61,1	59,1	60,6	63,6	83,2
Sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	6,4	6,1	4,8	7,8	7	14,4	5,6	7,7	3,1	10,9	3,4
Sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	14,6	9,1	11,2	15,6	8,5	7,8	2,8	15,4	28,5	10,5	7,6
Sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	8,7	6,1	8,5	6,3	5	7,8	27,8	16,8	5,6	11,7	3,4
Non si iscriverebbero più all'università	2	3	2,7	1,6	0,5	3,3	2,8	1	1,3	3,2	2,5