

GUERRA RUSSA IN UCRAINA E ARMI NUCLEARI

Il 24 febbraio 2022 è il giorno in cui la pace in Europa ha subito uno shock che segnerà la storia del continente europeo.

L'evento è il culmine di una situazione politica instabile manifestatasi a seguito degli eventi del 2014. Nello stesso anno la Russia annesse la penisola della Crimea e supportò la creazione delle repubbliche di Donetsk e Luhansk nell'est dell'Ucraina.

Prima, però, di giungere al 24 febbraio 2022, vi erano stati segnali che già chiaramente delineavano un ulteriore intervento armato a danno dell'Ucraina. In particolare, a partire dall'aprile 2021 la Russia intensifica in maniera crescente la presenza militare ai confini dell'Ucraina e conduce continue esercitazioni militari, anche sul suolo bielorusso (nord dell'Ucraina)¹. Tali esercitazioni vengono osservate con preoccupazione sia in Ucraina, sia in Occidente, in quanto vengono dispiegati sistemi missilistici tattici Iskander-M, con gittata fino a 400km, capaci di trasportare testate nucleari². La leadership russa fornisce continue rassicurazioni alle manifeste preoccupazioni degli osservatori internazionali, tanto che il 28 gennaio 2022 il Ministro degli Esteri della Federazione Russa dichiara pubblicamente che tali esercitazioni non rappresentino una minaccia per l'Ucraina³.

Nonostante le rassicurazioni, il 21 febbraio la Federazione Russa riconosce unilateralmente l'indipendenza delle repubbliche di Donetsk e Luhansk ed il 24 febbraio 2022 muove le truppe invadendo l'Ucraina lungo tutti i suoi confini, usando come base di attacco anche il territorio della Bielorussia e la penisola della Crimea. L'offensiva militare, che l'intelligence USA aveva previsto, coinvolge gran parte dell'esercito russo comprese le forze speciali e avio-trasportate⁴.

La cosiddetta "operazione militare speciale" di Putin ha portato a dislocare un numero stimato di 200.000 soldati a cui si sono aggiunte milizie dagli ex-teatri di guerra in Cecenia e attualmente dalla Siria⁵.

Nelle prime ore del conflitto sembra potersi configurare uno scenario simile a quello già testato dai russi durante l'invasione delle regioni della Crimea e del Donbass nel 2014. Un punto che dimostrava questo stato di cose era la presa dell'aeroporto militare di Hostomel. La sera stessa l'aeroporto militare viene riconquistato dalle forze ucraine⁶.

Da quel momento in poi diviene chiaro che il piano della cosiddetta "operazione militare speciale", denominazione con cui Putin definisce l'aggressione all'Ucraina, fallisce.

La guerra si trasforma in una guerra di attrito a causa della scarsa preparazione dei piani di attacco russi e dell'imprevista reazione difensiva ucraina.

¹ HOLLAND, STEVE; SHALAL, ANDREA; LANDAY, JONATHAN (8 aprile 2021). Paul, Franklin; Dunham, Will (ed.). "Russian force on Ukraine border larger than any time since 2014, U.S. says". Reuters.; Kramer, Andrew E. (9 April 2021). "Russian Troop Movements and Talk of Intervention Cause Jitters in Ukraine". The New York Times.

² Si veda "Russian Ground Troop Units and Iskander ballistic missiles identified at Ukrainian border", disponibile al sito web: <https://www.janes.com/defence-news/news-detail/russian-ground-troop-units-and-iskander-ballistic-missiles-identified-at-ukrainian-border-by-janes?msclkid=dc27e608a7ab11ec912819e118b1793b>

³ Si veda "Russia does not want war with Ukraine, says Russian Foreign Minister Lavrov", disponibile al sito web: <https://www.reuters.com/world/europe/russia-does-not-want-war-with-ukraine-says-russian-foreign-minister-lavrov-2022-01-28/?msclkid=792bccdca7ac11eca339d5f08bee34a7>

⁴ MASON CLARK, GEORGE BARROS, AND KATERYNA STEPANENKO, *Russia-Ukraine Warning Update: Initial Russian Offensive Campaign Assessment*, disponibile al sito web: <http://www.iswresearch.org/2022/02/russia-ukraine-warning-update-initial.html?msclkid=893d649ca7ad11ec9f923d291955ef3d>

⁵ BARNES, JULIAN E.; CROWLEY, MICHAEL; SCHMITT, ERIC (10 gennaio 2022). "Russia Positioning Helicopters, in Possible Sign of Ukraine Plans". The New York Times; Bengali, Shashank (18 febbraio 2022). "The U.S. says Russia's troop buildup could be as high as 190,000 in and near Ukraine". The New York Times; MASON CLARK, GEORGE BARROS, AND KATERYNA STEPANENKO, *Russian Offensive Campaign Assessment*, March 18, disponibile al sito web: <https://www.understandingwar.org/backgrounder/russian-offensive-campaign-assessment-march-18>

⁶ MASON CLARK, GEORGE BARROS, AND KATERYNA STEPANENKO (nota n. 4).

I rischi di questa situazione sono molteplici: ogni giorno di guerra è utile agli ucraini, per ricevere supporto internazionale e organizzarsi, e disfunzionale ai russi per l'immenso costo economico, politico e sociale⁷.

Questa situazione comporta una immensa pressione sulla leadership di Putin, il quale ha presentato all'interno l'Ucraina come uno stato fallito guidato da estremisti⁸. La leadership russa non può in nessun modo permettersi di uscire dal conflitto senza una schiacciante vittoria da presentare alla platea russa.

Nella situazione attuale, di sostanziale difficoltà per la Russia, diviene in maniera crescente possibile l'idea di terminare il conflitto con l'utilizzo dell'arma nucleare⁹.

Questo punto è fondamentale, le armi nucleari nel nostro immaginario sono quelle che radono al suolo città e distruggono paesi, regioni con gravi ripercussioni sul mondo intero. Queste armi vengono tenute come *extrema ratio*. Non sono queste le armi nucleari che verrebbero utilizzate per terminare il conflitto con una vittoria poiché non sono adatte a questo scopo, sono troppo distruttive. Bensì esiste una categoria di armi nucleari che preoccupa ancora di più poiché sono più facilmente utilizzabili: armi nucleari sotto-strategiche a basso yield¹⁰.

Sono tali quelle armi nucleari che possiedono una bassa potenza distruttiva, calcolata in un kilotonaggio basso, che può arrivare anche nelle minime misure intorno a 1kt.

Si stima che la Russia possiede tra 1000 e 6000 armi nucleari a bassa potenza e, secondo quanto riportato, le forze armate russe continuano ad attribuire un ruolo importante alle armi nucleari tattiche, prevedendone l'impiego via aria, mare, o aria o montate su missili a corto raggio¹¹; la ragione sostanziale sottostante alla necessità di mantenere tali armamenti sembra risiedere nella necessità di compensare la percepita superiorità convenzionale della NATO¹². Dall'altra parte, gli Stati Uniti dispongono attualmente di 1.000 armi nucleari a bassa potenza, 150 delle quali sono attualmente in Europa mentre il resto è immagazzinato negli Stati Uniti (teoricamente non pronte per l'impiego); come riportato, gli Stati Uniti dispongono di armi nucleari tattiche che possono essere calibrate su una specifica potenza che va da 3 a 50 chilotoni¹³. Per una comparazione, le bombe nucleari usate su Hiroshima e Nagasaki disponevano di una potenza distruttiva di circa 12-16 kilotoni.

La NATO ha dispiegato in 6 basi in Europa (a Kleine Brogel in Belgio, Buechal in Germania, Volkel in Olanda, Incirlik in Turchia e a Gheddi-Torre ed Aviano in Italia) 150 armi nucleari tattiche, cioè per "battaglia sul campo", si tratta di bombe a caduta libera B61. Come detto, queste hanno un yield (potenza distruttiva) variabile. Queste bombe, dette "gravitanti", saranno trasportate da squadroni con Eurofighter (un domani con F35) ad uso duale, cioè per attacchi convenzionali e nucleari. I piloti hanno la possibilità di cambiare lo yield a seconda della missione

⁷ Si veda TOMMY STUBBINGTON, ROBIN WIGGLESWORTH "What to expect as Russia warns of historic debt default" disponibile al sito web: <https://www.ft.com/content/9ed033f2-aaa4-4cce-974d-78592a3075af?msclkid=3120a425a7b311ec9a56de49341342a6>

⁸ Per quanto riguarda l'intero discorso si veda il sito web: [Putin says Ukraine run by 'band of drug addicts and neo-Nazis'; urges Ukrainian army to stage coup | Watch News Videos Online \(globalnews.ca\)](https://www.globalnews.ca/stage-coup-watch-news-videos-online)

⁹ SCOTT D. SAGAN "The World's Most Dangerous Man Putin's Unconstrained Power Over Russia's Nuclear Arsenal", disponibile al sito web: <https://www.foreignaffairs.com/articles/russian-federation/2022-03-16/worlds-most-dangerous-man?msclkid=b5cfadc6a7b411eca8f63600aba9c0bc>

¹⁰ AMY WOOLF, *Nonstrategic Nuclear Weapons*, Congressional Reports Service, 2019, p. 8.

¹¹ DMITRY (DIMA) ADAMSKY (n.6), p. 8; HANS M. KRISTENSEN, MATT KORDA, *Russian nuclear forces, 2019*, in Bulletin of the Atomic Scientists, vol. 75 (2) 2019, p. 80; AMY WOOLF (nota n. 10), in "Summary". HANS M. KRISTENSEN, MATT KORDA, *Russian nuclear forces, 2019*, in Bulletin of the Atomic Scientists, vol. 75 (2) 2019, p. 80

¹² KRISTENSEN (nota n. 11).

¹³ RICK ZIPP "What exactly is a low-yield nuclear weapon?" disponibile al sito web: <https://dc.medill.northwestern.edu/blog/2018/02/09/exactly-low-yield-nuclear-weapon/?msclkid=a3ae341ba7b511eca75003fb61f6c1de#sthash.VDytpPF5L.dpbs>

tattica richiesta. In particolare, le B61 possono essere calibrate su uno yield da 0,3kt fino a 400kt, a seconda delle versioni della bomba adottate¹⁴.

In Ucraina il rischio di utilizzo di armi nucleari a bassa potenza aumenta con il continuare del conflitto e soprattutto con l'aumentare delle difficoltà russe: come detto, in nessun modo Putin può permettersi di uscire dall'Ucraina senza una vittoria politica.

Per comprendere come il rischio sia elevato è rilevante sottolineare che è prevista anche una modalità di impiego di queste armi, la cosiddetta dottrina “escalate to de-escalate”. Quest'ultima prevede di lanciare per primi un attacco nucleare al fine di intimorire gli avversari e portarli alla resa pur di evitare una guerra nucleare¹⁵.

L'attacco in questione dovrebbe avvenire in una zona remota, scarsamente o non popolata, e servirebbe, appunto, allo scopo di alzare il livello dello scontro portandolo nella dimensione della guerra nucleare. In questo modo, gli strateghi di questa dottrina scommettono sul fatto che gli avversari si arrenderebbero per evitare una guerra nucleare su larga scala.

Per riassumere, come scrisse a tal proposito Robert Jervis: “*War must be avoided, but [...] the other side's need to avoid war can be used for leverage*”. (ROBERT JERVIS, “*The Illogic of American Nuclear Strategy*”, in “*The Illogic of American Nuclear Strategy*” eds. by R. Jervis and R. J. Art, Ithaca, Cornell University Press, 1984, p. 31.)

Seppure la dottrina “escalate to de-escalate” sia dibattuta circa la sua effettiva messa in opera, vi è da ricordare che una dottrina simile era prevista durante la guerra fredda da parte dei paesi NATO per far fronte ad un'invasione sovietica dell'Europa stante la superiorità convenzionale di quest'ultima.

Oltre al rischio appena delineato determinato dalla presenza nell'ordine delle migliaia di armi nucleari a bassa potenza nell'arsenale russo e dalla dottrina “escalate to de-escalate”, vi è un altro rischio nucleare: ossia la commistione tra assetti nucleari e convenzionali militari (conosciuto come *entanglement*)¹⁶.

Tale situazione comporta che uno stesso centro di comando e controllo è responsabile sia per le operazioni convenzionali sia nucleari e conseguentemente Stati Uniti e Russia prevedono l'uso di armi nucleari come risposta a un'aggressione convenzionale contro tali posti di comando a “doppio uso” (vi rientrano, radar e assetti “critici” per il controllo delle forze armate convenzionali e nucleari)¹⁷.

La commistione tra forze nucleari e convenzionali è grave poiché rende più difficile la gestione del conflitto in cui è coinvolta una potenza nucleare, come la Russia nella guerra in Ucraina in questo momento.

Infatti, il ruolo della deterrenza nucleare è quello di “evitare la guerra”, ciò si oppone ad una qualsiasi accettabilità di impiego di armi nucleari.

Il ruolo delle armi nucleari a bassa potenza porta ad una nuova forma di deterrenza, una deterrenza aggressiva che assume di poter vincere un conflitto armato tramite l'utilizzo di queste armi insieme agli assetti militari convenzionali.

¹⁴ Si veda il sito web: <https://www.airforce-technology.com/projects/b61-12-nuclear-bomb/?mselkid=d1336c17a7b511eca0a7311260916b70>

¹⁵ MARK B. SCHNEIDER, “*Russian nuclear “de-escalation” of future war*”, in *Comparative Strategy*, vol. 37(5), 2018, pp.366-368.

¹⁶ JAMES ACTON, *Escalation through Entanglement*, in *International Security*, vol. 43 (n.1), 2018, pp. 95-97.

¹⁷ Ibid., JAMES ACTON, *Silver Bullet? Asking the Right Questions about Conventional Prompt Global Strike* (Carnegie Endowment for International Peace, 2013), p. 133;

Alla luce di ciò, una confusa divisione tra forze nucleari e convenzionali aumenta notevolmente il rischio di guerra nucleare. La Russia ha, infatti, allertato le sue forze nucleari durante i primi giorni dell'invasione ai danni dell'Ucraina¹⁸, è un'azione che si inserisce nella logica del tentativo di dissuadere il rifornimento internazionale all'Ucraina di armi e aiuti umanitari. L'uso nucleare è però una variabile che con l'andamento del conflitto acquista sempre più valore, soprattutto con l'attuale rallentamento dell'offensiva. Come già detto, Putin ha l'obbligo politico di uscire con una vittoria schiacciante da questa guerra, se tramite le forze convenzionali non riuscirà a raggiungere l'obiettivo politico di sottomettere l'Ucraina, l'opzione nucleare sarà l'unica sul tavolo. Contestualmente, questo rischio percepito è preso seriamente in considerazione in occidente, è oggi quanto mai rilevante un famoso teorema del 1928 che stabilisce: *"If men define situations as real, they are real in their consequences"* (THOMAS W. ISAAC, DOROTHY S. THOMAS, *The Child in America: Behavior Problems and Programs*, 1928, Knopf, pg. 572).

Maurizio Martellini, DiSAT Uninsubria
Matteo Frigoli, MInter Group s.r.l.

FONTI:

ACTON JAMES, *Silver Bullet? Asking the Right Questions about Conventional Prompt Global Strike* (Carnegie Endowment for International Peace, 2013).

ACTON, JAMES *Escalation through Entanglement*, in *International Security*, vol. 43 (n.1), 2018.

BARNES, JULIAN E.; CROWLEY, MICHAEL; SCHMITT, ERIC (10 gennaio 2022). "Russia Positioning Helicopters, in Possible Sign of Ukraine Plans". *The New York Times*.

BREST MIKE "Russian troops surrounding Ukraine could be as high as 190,000, disponibile al sito web: <https://www.washingtonexaminer.com/policy/defense-national-security/russian-troops-surrounding-ukraine-could-be-as-high-as-190-000?msclkid=5c277528a7b811ec9144da17c879fd44>

CLARK MASON, BARROS GEORGE, AND STEPANENKO KATERYNA, *Russian Offensive Campaign Assessment*, March 18, disponibile al sito web: <https://www.understandingwar.org/backgrounder/russian-offensive-campaign-assessment-march-18>

HOLLAND, STEVE; SHALAL, ANDREA; LANDAY, JONATHAN (8 aprile 2021). Paul, Franklin; Dunham, Will (ed.). "Russian force on Ukraine border larger than any time since 2014, U.S. says". *Reuters*.; Kramer, Andrew E. (9 April 2021).

KRISTENSEN HANS M., KORDA MATT, *Russian nuclear forces, 2019*, in *Bulletin of the Atomic Scientists*, vol. 75 (2) 2019.

JERVIS ROBERT, *"The Illogic of American Nuclear Strategy"*, in *"The Illogic of American Nuclear Strategy"* eds. by R. Jervis and R. J. Art, Ithaca, Cornell University Press, 1984.

MARK B. SCHNEIDER, *"Russian nuclear "de-escalation" of future war"*, in *Comparative Strategy*, vol. 37(5), 2018.

MASON CLARK, GEORGE BARROS, AND KATERYNA STEPANENKO, *Russia-Ukraine Warning Update: Initial Russian Offensive Campaign Assessment*, disponibile al sito web: <http://www.iswresearch.org/2022/02/russia-ukraine-warning-update-initial.html?msclkid=893d649ca7ad11ec9f923d291955ef3d>

RICK ZIPP "What exactly is a low-yield nuclear weapon?" disponibile al sito web: <https://dc.medill.northwestern.edu/blog/2018/02/09/exactly-low-yield-nuclear-weapon/?msclkid=a3ae341ba7b511eca75003fb61f6c1de#sthash.VDytPF5I.dpbs>

SAGAN SCOTT D. *"The World's Most Dangerous Man Putin's Unconstrained Power Over Russia's Nuclear Arsenal"*, disponibile al sito web: <https://www.foreignaffairs.com/articles/russian-federation/2022-03-16/worlds-most-dangerous-man?msclkid=b5cfadc6a7b411eca8f63600aba9c0bc>

STUBBINGTON TOMMY, WIGGLESWORTH ROBIN "What to expect as Russia warns of historic debt default" disponibile al sito web: <https://www.ft.com/content/9ed033f2-aaa4-4cce-974d-78592a3075af?msclkid=3120a425a7b311ec9a56de49341342a6>

THOMAS W. ISAAC, DOROTHY S. THOMAS, *The Child in America: Behavior Problems and Programs*, 1928, Knopf.

WOOLF AMY, *Nonstrategic Nuclear Weapons*, Congressional Reports Service, 2019.

¹⁸ Si veda il sito web: <https://www.understandingwar.org/backgrounder/ukraine-conflict-update-12?msclkid=a35225afa7b711ecab8bbf08714e338e>

SITOGRAFIA:

“Russian Ground Troop Units and Iskander ballistic missiles identified at Ukrainian border”, disponibile al sito web: <https://www.janes.com/defence-news/news-detail/russian-ground-troop-units-and-iskander-ballistic-missiles-identified-at-ukrainian-border-by-janes?msclkiid=dc27e608a7ab11ec912819e118b1793b>

“Russia does not want war with Ukraine, says Russian Foreign Minister Lavrov”, disponibile al sito web: <https://www.reuters.com/world/europe/russia-does-not-want-war-with-ukraine-says-russian-foreign-minister-lavrov-2022-01-28/?msclkiid=792bccdca7ac11eca339d5f08bee34a7>

Riferimento al sito web della dichiarazione di Putin: <https://globalnews.ca/video/8646406/putin-says-ukraine-run-by-band-of-drug-addicts-and-neo-nazis-urges-ukrainian-army-to-stage-coup/?msclkiid=d66b80cea7b211ecb4b0b21bf9caff3a>

“B61 Nuclear bomb”: <https://www.airforce-technology.com/projects/b61-12-nuclear-bomb/?msclkiid=d1336c17a7b511eca0a7311260916b70>

Ukraine Conflict update 12: <https://www.understandingwar.org/backgrounder/ukraine-conflict-update-12?msclkiid=a35225afa7b711ecab8bbf08714e338e>