

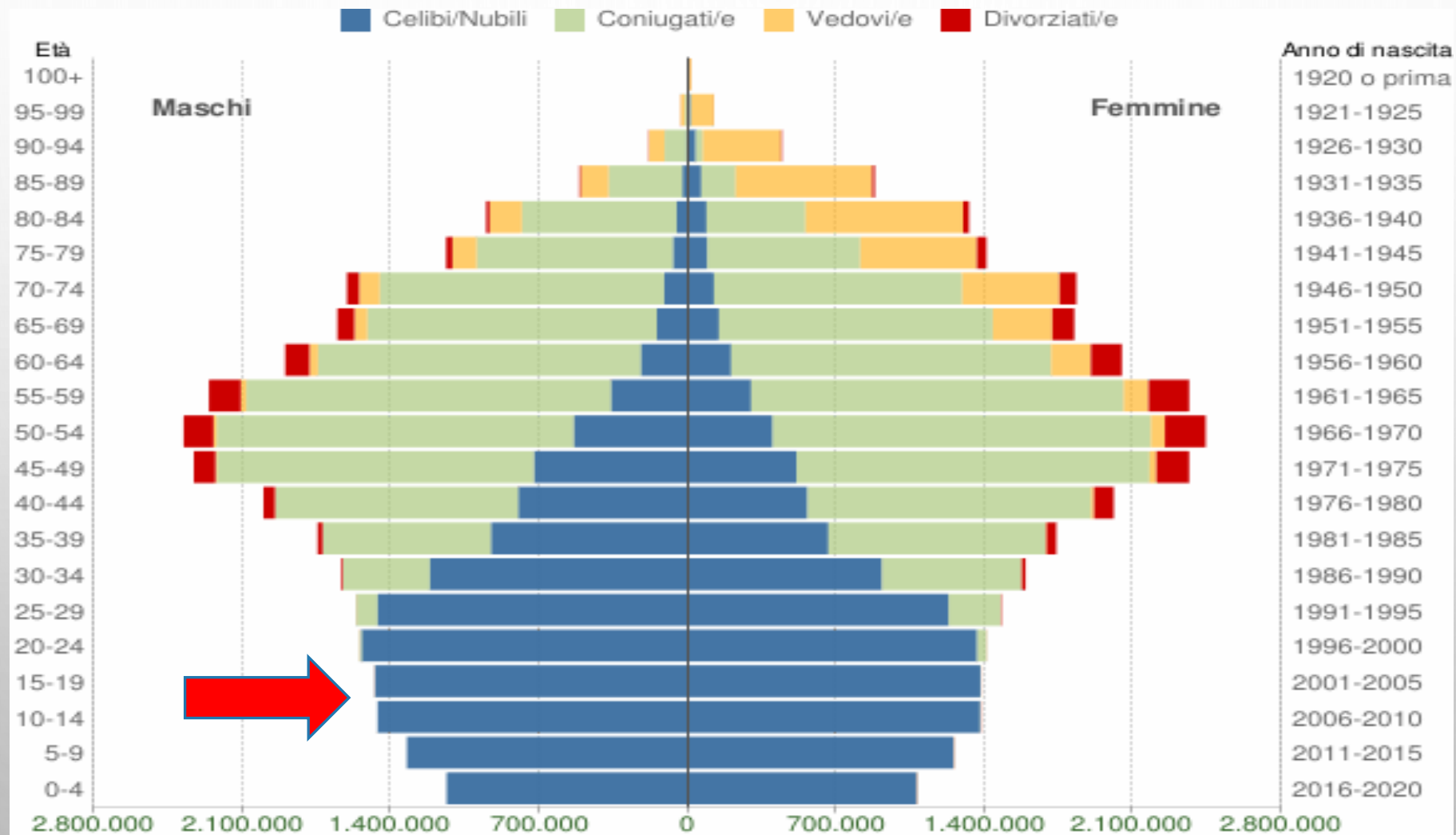
VI Corso Universitario Multidisciplinare di Educazione ai Diritti

*EDUCARE E CRESCERE NELLO SCENARIO POST PANDEMICO*

# **DIRITTO ALL'ISTRUZIONE, PANDEMIA E FORME DELLA DIDATTICA**

MARIA GRAZIA CASSIA - MAGISTRATO CORTE D'APPELLO GENOVA

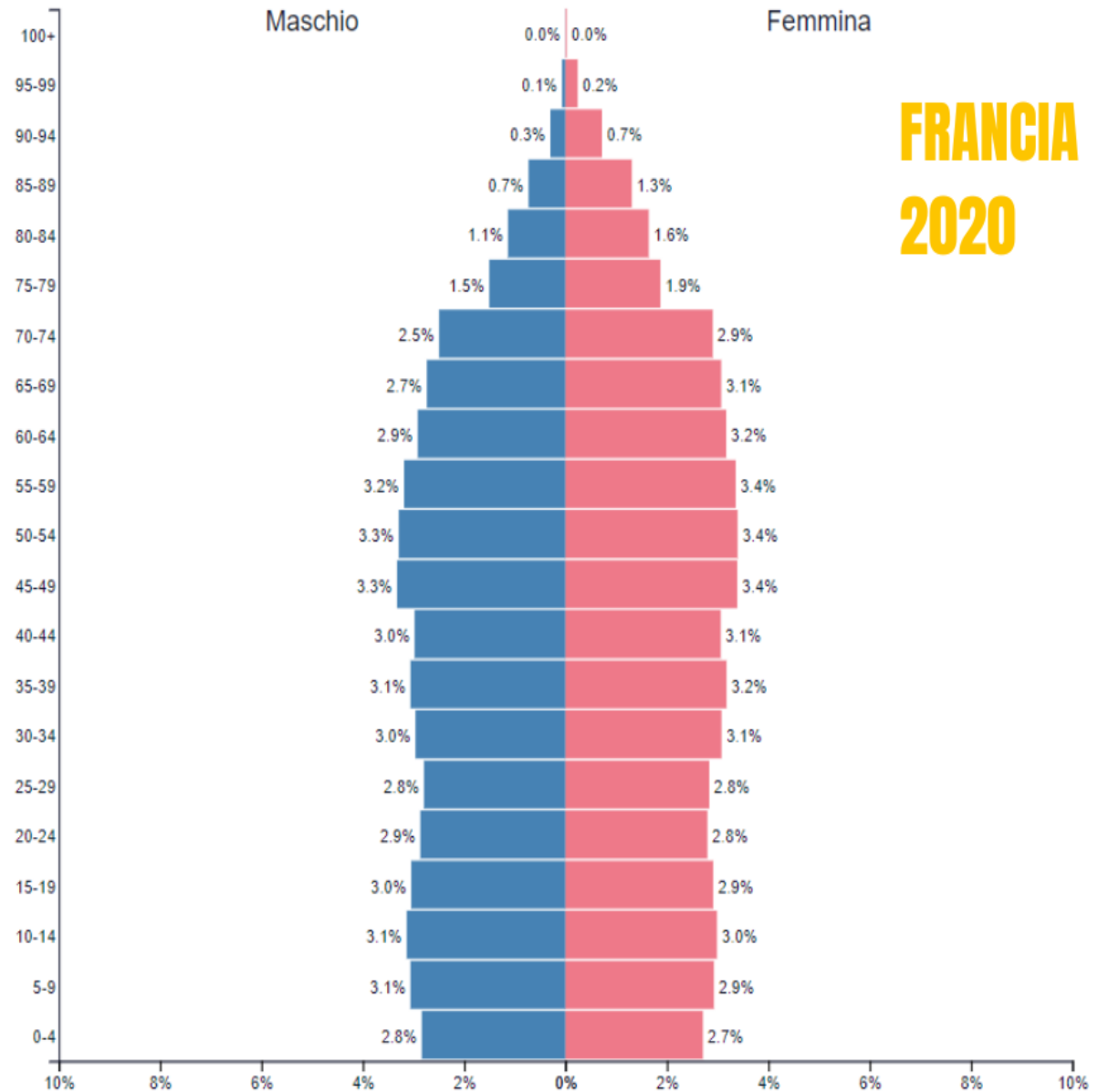
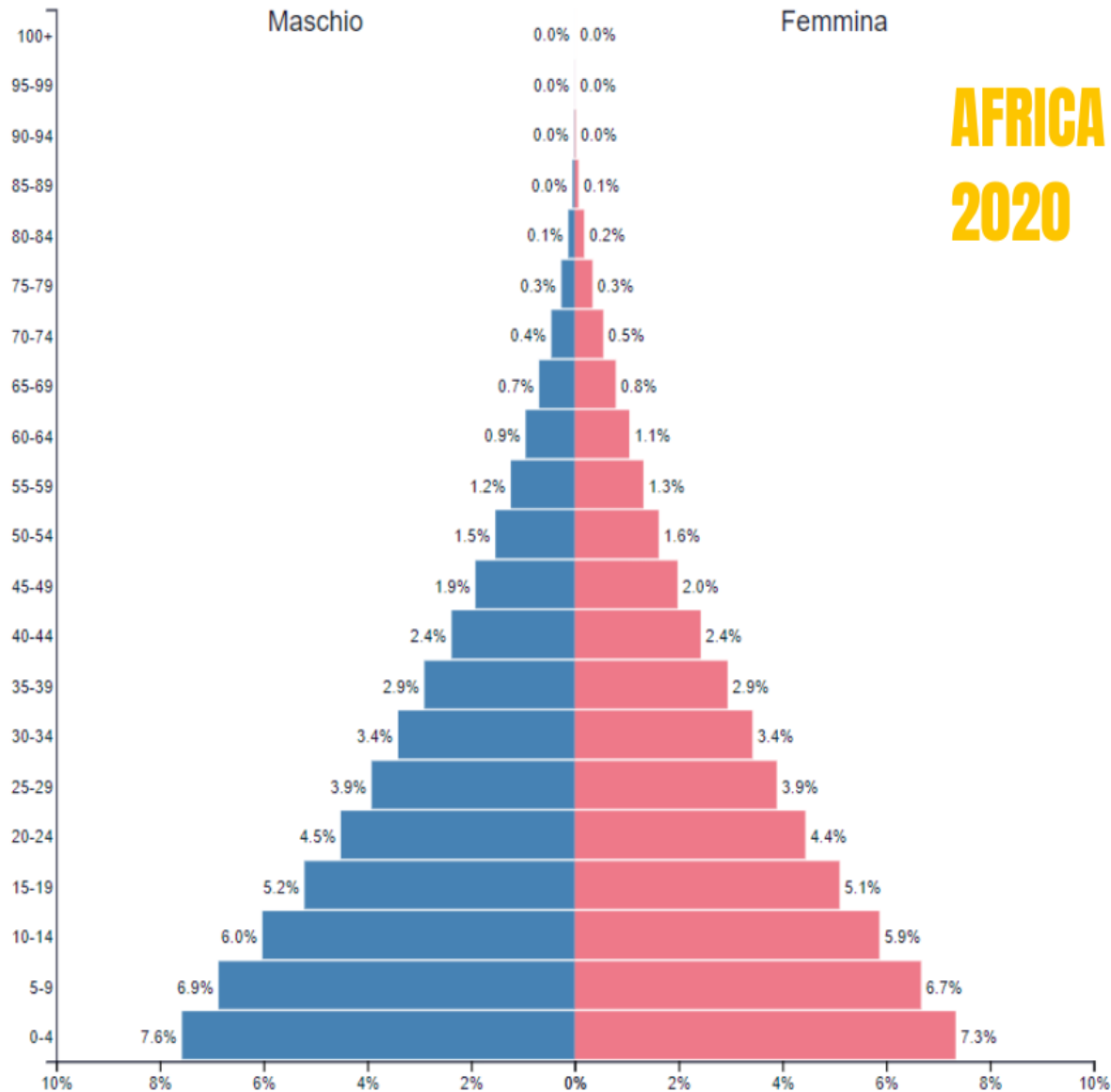
# LA PIRAMIDE DELLE ETA' IN ITALIA (DATI 2021)



Popolazione per età, sesso e stato civile - 2021

ITALIA - Dati ISTAT 1° gennaio 2021 - Elaborazione TUTTITALIA.IT

# QUALCHE PARAGONE



**IL TEMA DEL DIRITTO ALL'ISTRUZIONE E DELLA DAD SI INSERISCE NELLE DISCUSSIONI SULLE MISURE NECESSARIE AL CONTRASTO DELLA DIFFUSIONE DELL'INFEZIONE DA COVID 19.**

**IN CHE MISURA IL CONTESTO PANDEMICO GIUSTIFICA UNA LIMITAZIONE DEL DIRITTO ALL'ISTRUZIONE?  
IN QUALI CIRCOSTANZE LA DIDATTICA A DISTANZA PUÒ DIRSI UNO STRUMENTO IDONEO A GARANTIRE TALE DIRITTO DURANTE UNO STATO DI EMERGENZA PANDEMICA E QUANDO INVECE LA RIAPERTURA DELLE SCUOLE È ATTO DOVUTO?  
QUALE BASE SCIENTIFICA È NECESSARIA PER GIUSTIFICARE LA CHIUSURA DELLE SCUOLE O QUELLA DEI NEGOZI?**

**UNA MISURA DI POLITICA SANITARIA E' NECESSARIA QUANDO E' EFFICACE RISPETTO ALL'OBIETTIVO DATO.**

**LE SCELTE DI POLITICA SANITARIA DEVONO FONDARSI SU EVIDENZE SCIENTIFICHE E DEVONO ISPIRARSI A RAGIONEVOLEZZA E PROPORZIONALITA'. DEVE ESSERE RAGIONEVOLE ANCHE LA DISTRIBUZIONE SOCIALE DEI PESI**

**GLI OBIETTIVI DI POLITICA SANITARIA NON SONO SEMPRE STATI ADEGUATAMENTE CHIARITI – RIDURRE AL MINIMO I DECESSI – CONTENERE I CONTAGI – GARANTIRE LA TENUTA DEL SISTEMA SANITARIO.**

**LE LIMITAZIONI NON HANNO COLPITO TUTTI ALLO STESSO MODO. I SUSSIDI PUBBLICI SONO STATI ADOTTATI PER COMPENSARE TALUNI SACRIFICI.**

**IL SERVIZIO SCUOLA HA UN INDOTTO (FAMIGLIE/TRASPORTI/MENSE); INTERCONNESSIONE CON ULTERIORI DIRITTI (DELLE FAMIGLIE E DEI DOCENTI AL LAVORO)**

# **DIRITTO DELL'EMERGENZA**

**LA NOSTRA COSTITUZIONE NON PREVEDE UNA DISCIPLINA GENERALE RIFERITA ALL'EMERGENZA INTERNA**

**LE STAGIONI DI CRISI SONO INELIMINABILI**

**LA GIURISPRUDENZA DELLA CORTE COSTITUZIONALE HA CHIARITO CHE NON PUO' MAI ESSERE INTACCATO L'ORDINAMENTO COSTITUZIONALE E VA SEMPRE OPERATO UN ADEGUATO BILANCIAMENTO PER VALUTARE LA LEGITTIMITA' DELLE MISURE CHE COMPRIMONO I DIRITTI E LE LIBERTA' FONDAMENTALI, CHE MAI POSSONO ESSERE INTACCATI NEL LORO NUCLEO ESSENZIALE.**

**OPPORTUNITA' DI INSERIRE UNO STATUTO DELL'EMERGENZA IN COSTITUZIONE**

**LA DISCIPLINA DELLO STATO DI EMERGENZA E' CONTENUTA NEL CODICE DI PROTEZIONE CIVILE (LEGGE N. 1/2018) CHE PREVEDE UNA SERIE DI PROCEDURE, COMPETENZE E STRUMENTI CUI FARE RICORSO IN CASO DI EMERGENZA.**

**NELL'EMERGENZA PANDEMICA E' STATO USATO UN MECCANISMO DIVERSO, BASATO SULL'UTILIZZO DI DECRETO LEGGE E D.P.C.M.**

- VANTAGGI: DUTTILITA' E RAPIDITA' DI ADOZIONE DI UN SEMPLICE ATTO AMMINISTRATIVO MONOCRATICO – SVANTAGGI: MARGINALIZZAZIONE DEL PARLAMENTO, SOTTRAZIONE AL CONTROLLO DEL PRESIDENTE DELLA REPUBBLICA ED AL VAGLIO DELLA CORTE COSTITUZIONALE.**
- D.P.C.M. RICORRIBILI AVANTI AL TAR MA CON EVIDENTI DIFFICOLTA' PER INADEGUATEZZA DEL PROCESSO AMMINISTRATIVO AD UNA PIENA TUTELA DEI DIRITTI**
- PROBLEMA DELLA DURATA DELLO STATO D'EMERGENZA. IL CODICE DI PROTEZIONE CIVILE PREVEDE CHE VENGA ADOTTATO CON DELIBERA DEL CONSIGLIO DEI MINISTRI NON PUO' SUPERARE I 24 MESI. DI FATTO L'ULTIMA PROROGA E' AVVENUTA CON DECRETO LEGGE. INIZIATO IL 31.1.2020 E TERMINATO IL 31.3.2022**

# GIUSTIZIABILITA' DEI DIRITTI

L'ADOZIONE DI MISURE ANTI PANDEMICHE HA SUSCITATO UN INTENSO CONTENZIOSO A LIVELLO INTERNAZIONALE - VALUTARE LA LEGITTIMITÀ DEI PROVVEDIMENTI NORMATIVI DI VARIO GRADO – VERIFICARE NELLA SOSTANZA LA CORRETTEZZA DEL BILANCIAMENTO OPERATO DAL DECISORE POLITICO.

NELLE ISTANZE DI GIUSTIZIA I CITTADINI HANNO LAMENTATO LE SEGUENTI VIOLAZIONI:

- 1) **DEL PRINCIPIO DI NON DISCRIMINAZIONE** – VERIFICA DELLA LOGICA DELLE RESTRIZIONI SELETTIVE E DELLA RAGIONEVOLEZZA DI DEROGHE ED ECCEZIONI – LE PRIORITA' ESPRIMONO SCELTE DI VALORE
- 2) **DEL PRINCIPIO DI PROPORZIONALITÀ** – SPESSO SOVRASTATO DAL **PRINCIPIO DI PRECAUZIONE:**

IL PRIMO È PER LO PIÙ IMPIEGATO QUALE TECNICA DI BILANCIAMENTO AL FINE DI COMPARARE I BENEFICI ATTESI DALLA MISURA IN TERMINI DI CONTENIMENTO DEL RISCHIO O PREVENZIONE DEL DANNO CON I SACRIFICI IMPOSTI ALL'INDIVIDUO O ALLA COLLETTIVITÀ

IL SECONDO ENTRA IN GIOCO QUANDO TALE COMPARAZIONE NON PUÒ AFFIDARSI A MISURAZIONI CERTE, PER CUI, ESSENDO MOLTO ALTO IL VALORE DEGLI INTERESSI IN GIOCO (LA VITA, LA SALUTE PUBBLICA), LA PUR INCERTA POSSIBILITÀ DEL BENEFICIO ARRECATO DALLA MISURA GIUSTIFICA IL SACRIFICIO DEL VALORE CONTRAPPOSTO. CONSENTE DECISIONI CHE

SIA PURE SULLA BASE DI DATI NON COMPLETI, ASSICURINO PIÙ BENEFICI CHE RISCHI

# **IL RUOLO DEI DATI NELL'ASSUNZIONE DELLE DECISIONI PUBBLICHE**

**QUESTIONE DEL RILIEVO GIURIDICO DI DECISIONI DI SOGGETTI PUBBLICI EFFETTUATE SULLA BASE DI ANALISI DI DATI**

**LA VERIFICABILITÀ DEL PROCESSO DI ANALISI DEI DATI APPARE INDISPENSABILE PER LA TUTELA DEL SOGGETTO CHE SUBISCE LA DECISIONE - RISULTA NECESSARIA LA TRASPARENZA SU QUALI DATI E QUALI METODICHE SONO STATI UTILIZZATI.**

**E' NOTO CHE LE STATISTICHE SUBISCONO L'INFLUENZA SOGGETTIVA DI CHI LE RACCOGLIE ED ELABORA. LO STESSO PUÒ DIRSI DELLA ANALISI DEI DATI I QUALI, ANCORA PIÙ FACILMENTE, POSSONO ESSERE PIEGATI PER GIUSTIFICARE TALUNE SOLUZIONI.**

**OCCORRE QUINDI RICONOSCERE FORME DI VERIFICA E DI CONTROLLO DEMOCRATICO DEI DATI, ANCHE SE RACCOLTI DA AUTORITA' PUBBLICHE OD INDIPENDENTI DOVENDO SEMPRE ESSERE POSSIBILE IL DIBATTITO SULL'INTERPRETAZIONE DEI DATI. LA COMUNITA' SCIENTIFICA DEVE POTERSI CONFRONTARE E POTER OPPORRE ALTRI DATI ED ALTRI ALGORITMI DI ELABORAZIONE**

# **IN UN MONDO ALLUVIONATO DI DATI, PER IL GIURISTA CAMBIA IL MODO DI CONOSCERE ED INTERPRETARE IL DIRITTO – DIFETTO DI ISTRUTTORIA - SI PARLA DI NUOVA EPISTEMOLOGIA DEL GIURISTA**

**IL PROGREDIRE DELLA PANDEMIA E DELLA CONOSCENZA SCIENTIFICA DELLA SUA EVOLUZIONE HA CONSENTITO AI GIUDICI UN SINDACATO PIÙ RIGOROSO DEL RISPETTO DEL PRINCIPIO DI PROPORZIONALITA' E RAGIONEVOLEZZA, SOTTO IL PROFILO DELL'ONERE DI MOTIVAZIONE E DOCUMENTAZIONE DELLA DECISIONE A CARICO DELL'AMMINISTRAZIONE**

- TUTTAVIA IN CONSIGLIO DI STATO SEZ. 3, SENTENZA N. 1381 DEL 28.2.2022. A FRONTE DEL MOTIVO DI APPELLO CON IL QUALE LA RICORRENTE LAMENTAVA LA VIOLAZIONE DEL DIRITTO DI DIFESA (EX ARTT. 24 E 111 DELLA COSTITUZIONE), SOTTO IL DUPLICE PROFILO DELL'IMPEDIMENTO DEL CONTRADDITTORIO E DELLA PROVA, PER ESSERSI IL GIUDICE DI PRIME CURE RIFIUTATO DI PRENDERE IN SPECIFICA CONSIDERAZIONE LA DOCUMENTAZIONE DIFENSIVA RITUALMENTE DEPOSITATA DALLA PARTE RICORRENTE, E CIÒ SULLA BASE DI UNA PRETESA SUPERIORITÀ DELLE FONTI SCIENTIFICHE UFFICIALI, IL SUPREMO CONSENSO AMMINISTRATIVO LO HA RITENUTO INFONDATO, OSSERVANDO: <<L'ATTENDIBILITÀ DEI DATI ASSUNTI A BASE DELLA DECISIONE PROMANA DALLA QUALIFICATA COMPETENZA E DAL RUOLO ISTITUZIONALE RICONOSCIUTO AD EMA, AIFA E ISS, QUALI AUTORITÀ REGOLATORIE DELLA MATERIA ALLE QUALI È RIMESSO IL COMPITO DI VAGLIARE LE RISULTANZE DEL DIBATTITO SCIENTIFICO E DI TRARNE LE DOVUTE CONCLUSIONI. LA PRETESA DI RINNOVARE IN UNA SEDE GIUDIZIALE IL CONFRONTO TRA DIVERSE TESI SCIENTIFICHE E DI FARNE ARBITRO IL GIUDICE, NON SOLO MUOVE DA UN INSPIEGABILE E IMMOTIVATO SOSPETTO DI INATTENDIBILITÀ DELLE FONTI UFFICIALI; MA, SOPRATTUTTO, ASSUME COME REALISTICA LA POSSIBILITÀ CHE UNA MATERIA COSÌ DELICATA E TECNICAMENTE COMPLESSA POSSA ESSERE ADEGUATAMENTE ESAMINATA E GOVERNATA AL DI FUORI DEL CONTESTO SUO PROPRIO E DA SOGGETTI PRIVI DI SPECIFICA COMPETENZA,.>>. **SENTENZA CRITICATA PER BALZO ALL'INDIERO SU TEMATICA DELLA DISCREZIONALITA' TECNICA****

# **DIRITTO ALL'ISTRUZIONE QUALE DIRITTO FONDAMENTALE E INALIENABILE SANCITO A LIVELLO NAZIONALE E SOVRANAZIONALE**

**ANCHE IN VISTA DELLA CITTADINANZA ATTIVA E' FONDAMENTALE IL RILIEVO PER CUI IL DIRITTO ALL'ISTRUZIONE NON E' SOLO IL DIRITTO SOGGETTIVO DEGLI STUDENTI – L'ISTRUZIONE NON E' SOLO APPRENDIMENTO DI NOZIONI MA ANCHE DEL FARE E DELL'ESSERE PARTE DI UNA SOCIETA' E PERTANTO IL DIRITTO ALL'ISTRUZIONE HA UNA VALENZA FONDAMENTALE PER LA SOCIETA' INTERA.**

**INTERESSANTE OSSERVARE CHE GLI STESSI ADOLESCENTI ATTRIBUISCONO PRINCIPALMENTE ALLA SCUOLA IL COMPITO DI PROMOZIONE E PROTEZIONE DEI LORO DIRITTI, MENTRE NELLA FASCIA D'ETA' PIÙ GIOVANE QUESTO COMPITO VIENE RICONOSCIUTO PRINCIPALMENTE ALLA FAMIGLIA.**

# LA SCUOLA LUOGO PRIVILEGIATO PER LA FORMAZIONE ETICA NORMATIVA E GIURIDICA

- **E' LA PRIMA ISTITUZIONE PUBBLICA CON CUI UN INDIVIDUO ENTRA IN CONTATTO.  
L'IMMAGINE DEL PUBBLICO CHE SI FA UN BAMBINO  
E' MEDIATA IN PRIMO LUOGO DALLA SCUOLA.**
- **LE REGOLE CHE GOVERNANO LA SCUOLA RAPPRESENTANO PER GLI STUDENTI UN  
MESSAGGIO ANCHE SULLE REGOLE CHE GOVERBANO IL MONDO FUORI DELLA  
SCUOLA.**
- **L'ISTRUZIONE IMPARTITA A SCUOLA E' INDISPENSABILE PER LA FORMAZIONE DEL  
SENSO CIVICO E PER L'ACQUISIZIONE DELL'ESPERIENZA NECESSARIA ALL'ESERCIZIO  
DELLA CITTADINANZA DEMOCRATICA.**

## PROGETTO DI REGIONE LOMBARDIA E UNICEF FINALIZZATO A PROMUOVERE LA CONOSCENZA DELLA CONVENZIONE ONU

- I RAGAZZI ATTRIBUISCONO RILIEVO PRIMARIO AL DIRITTO ALL'ISTRUZIONE - LA PERCEZIONE E' CHE I DIRITTI PIU' IMPORTANTI SONO QUELLI CHE ATTRIBUISCONO ALLE PERSONE DEBOLI GLI STRUMENTI PER CONTRASTARE I SOPRUSI E PER CREARSI UN POSTO NELLA SOCIETA'.

**LA DAD** HA INFLUITO SULLE SALUTE PSICO FISICA E SULLE COMPETENZE DEGLI STUDENTI, HA ACUITO I DIVARI SOCIALI CON UN IMPRESSIONANTE AUMENTO DEL FENOMENO DELLA DISPERSIONE SCOLASTICA MA HA ANCHE COMPROMESSO LA FORMAZIONE ETICA NORMATIVA E GIURIDICA DELLE GIOVANI GENERAZIONI

# ANALISI CONTENZIOSO

## ANNO SCOLASTICO 2019/2020

## ANNO SCOLASTICO 2020/2021

**2019/2020**

**ASSENZA DI DATI SCIENTIFICI SUFFICIENTI PER IDENTIFICARE CON CERTEZZA CARATTERISTICHE DELLA MALATTIA, DINAMICHE DEL CONTAGIO, STRATEGIE PER EVITARLO**

**CARENZA DI STRUMENTI IDONEI A PREVENIRE LA PATOLOGIA OVVERO LE PIÙ GRAVI MANIFESTAZIONI DELLA STESSA, CRITICITA' NELLE STRUTTURE OSPEDALIERE, INCERTEZZA SULL'EFFETTIVA UTILITÀ DELLA VACCINAZIONE E PROBLEMATICHE DELLA TEMPISTICA DEI RIFORNIMENTI E PER IL COMPLETAMENTO DEL CICLO VACCINALE PER UNA PLATEA SUFFICIENTEMENTE AMPIA DI SOGGETTI.**



**DAL 5 MARZO 2020 SOSPESA DIDATTICA IN PRESENZA NELLE SCUOLE DI OGNI ORDINE E GRADO  
(IN ALTRI STATI EUROPEI A MAGGIO LE SCUOLE SONO STATE RIAPERTE: ES IN FRANCIA)**

**SOSTANZIALE ASSENZA DI CONTENZIOSO SU DIRITTO ALL'ISTRUZIONE**

# **ANNO SCOLASTICO 2020/2021**

**NEI MESI PRECEDENTI ALL'AVVIO DELL'ANNO SCOLASTICO SI E' AFFRONTATO IL TEMA DELLE INIZIATIVE DA ADOTTARE PER GARANTIRE LA PRESENZA DELLA SCUOLA IN PRESENZA**

**CAMPAGNA VACCINALE INSEGNANTI – DIPLOMANDI – GREEN PASS PER ULTRA DODICENNI PER ATTIVITA' SPORTIVE - MESSAGGI DALLE AUTORITA' ANCHE SCOLASTICHE CON INVITO DEGLI ADOLESCENTI ALLA VACCINAZIONI GIA' A PARTIRE DALL'ESTATE PER GARANTIRE LA SCUOLA IN PRESENZA ED ADDIRITTURA PROSPETTANDO LA DAD PER I NON VACCINATI**

**SECONDA ONDATA - CHIUSURE SCUOLE A PARTIRE DA INIZIO NOVEMBRE A LIVELLO REGIONALE E POI NAZIONALE**

**(FRANCIA SPAGNA GERMANIA E REGNO UNITO ADOTTANO SCELTE DIVERSE)**

**PRIME PROTESTE ORGANIZZATE**



**INIZIO DEL CONTENZIOSO**



## Festival della Letteratura di Milano

...

1 g •

Se non siamo capaci di batterci per l'educazione e la cultura vuol dire che non ce le meritiamo.



# MANIFESTO ERGO SUM

A photograph of a multi-story building with a grey, textured facade. A white banner is hung across the central entrance area, displaying the text "QUESTA CASA NON È UNA SCUOLA!". The banner is held up by plants on either side. The building has several windows, some with dark frames and others with green shutters. A small red object is visible above the entrance.

QUESTA CASA  
NON È UNA  
SCUOLA!

# **PRESA DI COSCIENZA COLLETTIVA DEL PROTRARSI DELL'EMERGENZA**

- **ACQUISIZIONE DI CONOSCENZE SCIENTIFICHE SU TUTTI GLI ASPETTI DELLA PANDEMIA E ALL'INDIVIDUAZIONE DI STRATEGIE DI CONTRASTO HA DETERMINATO IL MUTAMENTO DI PARADIGMA ANCHE CON RIGUARDO ALLA VALUTAZIONE CIRCA L'IDONEITÀ, LA NECESSITÀ E LA PROPORZIONALITÀ DELLE MISURE, CON UN SINDACATO PROGRESSIVAMENTE PIÙ RIGOROSO SUI PARAMETRI DI RIFERIMENTO E PIÙ SENSIBILE ALLA TUTELA DEI DIRITTI FONDAMENTALI INCISI.**

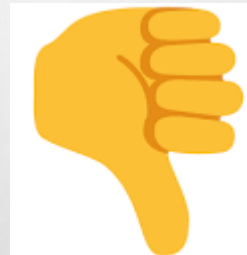
**IL FATTORE “TEMPO” HA GIOCATO UN RUOLO NON IRRILEVANTE, SOTTO DUE DIVERSI PROFILI.**

- **1) LA “DURATA” DELL'EMERGENZA HA RESO NON PIÙ ELUDIBILE LA TUTELA INTERINALE DEI DIRITTI INCISI DALLE MISURE ANTI PANDEMICHE**
- **2) LA GRAVITÀ DELLA LESIONE È STATA CONSIDERATA ESPONENZIALMENTE PIÙ SIGNIFICATIVA A FRONTE DEL PROTRARSI DELLA MISURA RESTRITTIVA**

# TAR PIEMONTE SENTENZA 12 DICEMBRE 2020 N. 834

**SOSPENSIONE DELLA DIDATTICA IN PRESENZA PER LE SCUOLE SECONDARIE DI PRIMO GRADO DECRETO N. 132 DEL 28/11/2020” CON LA QUALE IL GOVERNATORE DELLA REGIONE PIEMONTE HA INTRODOTTO A DECORRERE DAL 29 NOVEMBRE 2020 UNA MISURA PIÙ RESTRITTIVA RISPETTO AL REGIME PRECAUZIONALE DETTATO DALL’AUTORITÀ DI GOVERNO CENTRALE**

**(LA REGIONE ERA IN «ZONA ARANCIONE»)**



**IL TRIBUNALE RIGETTA IL RICORSO RICORRENDO AL  
PRINCIPIO DI PRECAUZIONE**

**LA PRECAUZIONE SI ATTEGGIA A CRITERIO DI POLITICA DEL DIRITTO CHE ORIENTA IL DECISORE VERSO  
FORME DI ANTICIPAZIONE DELLA TUTELA**

**NEI SETTORI DOVE IL RISCHIO NON È RITENUTO SOPPORTABILE.**

# COSA LAMENTAVANO I RICORRENTI

- LA REGIONE NON SPIEGA IL FONDAMENTO CAUSALE PER CUI TALE UNICA MISURA RESTRITTIVA CONSENTIREBBE DI MITIGARE IL RISCHIO DI CONTAGIO A FRONTE DELLA RIESPANSIONE DI ALTRE LIBERTÀ PERSONALI TRA CUI QUELLA DI MUOVERSI LIBERAMENTE SUL TERRITORIO, COMPIERE ACQUISTI PRESSO CENTRI COMMERCIALI, ALTRI ESERCIZI E ATTIVITÀ ECONOMICHE
- LA SPROPORZIONE SAREBBE, VIEPIÙ, AGGRAVATA DALLA TRASCURANZA DELLE CARATTERISTICHE MORFOLOGICHE E DIMENSIONALI DEI PLESSI SCOLASTICI DELLE SCUOLE SECONDARIE DI PRIMO GRADO, DESCRITTE COME SCUOLE IN VIA ELETTIVA “DI PROSSIMITÀ”, E DELLA RECRUDESCENZA DELLE DISPARITÀ SOCIALI NELL’ACCESSO ALL’ISTRUZIONE A CAUSA DELL’INDISPONIBILITÀ DI MEZZI INFORMATICI ADEGUATI DA PARTE DELLE FAMIGLIE PIÙ DISAGIATE

**MALGOVERNO DEL POTERE DISCREZIONALE DELLA REGIONE NEL BILANCIAMENTO DI CONTRAPPOSTI INTERESSI DI RANGO COSTITUZIONALE –**

# RAGIONAMENTO DEL TAR PIEMONTE

- **1) NON SPETTA AL COLLEGIO VALIDARE LA LEGGE SCIENTIFICA DI COPERTURA**
- **2) IN REALTÀ MANCA COMUNQUE UNA LEGGE SCIENTIFICA DI COPERTURA MA L'ORDINANZA SI FONDA SUL PRINCIPIO DI PRECAUZIONE – A FRONTE DI DETERMINISMO EZIOLOGICO ANCORA IGNOTO O INCERTO LA PRECAUZIONE SI ATTEGGIA A CRITERIO DI POLITICA DEL DIRITTO CHE ORIENTA IL DECISORE VERSO FORME DI ANTICIPAZIONE DELLA TUTELA NEI SETTORI DOVE IL RISCHIO NON È RITENUTO SOPPORTABILE**
- **3) QUANDO SUSSISTONO INCERTEZZE O UN RAGIONEVOLE DUBBIO RIGUARDO ALL'ESISTENZA O ALLA PORTATA DI RISCHI PER LA SALUTE DELLE PERSONE L'AZIONE DEI PUBBLICI POTERI DEVE TRADURSI IN UNA PREVENZIONE ANTICIPATA RISPETTO AL CONSOLIDAMENTO DELLE CONOSCENZE SCIENTIFICHE**

**IL TAR AFFERMA CHE COMUNQUE OCCORRE UNA PRELIMINARE VALUTAZIONE SCIENTIFICA OBIETTIVA  
– NEL CASO DI SPECIE CI SAREBBE STATA A FRONTE DI TRE PARERI OGGETTIVI CHE HA ACQUISITO LA  
REGIONE**

- LA SCELTA DELLA REGIONE HA BILANCIATO IL DIRITTO ALLA SALUTE, CUI MIRA A DARE UN ELEVATO LIVELLO DI PROTEZIONE, CON IL DIRITTO ALL'ISTRUZIONE, CHE E' STATO CONDIZIONATO UNICAMENTE NELLA MODALITA' DI FRUIZIONE**
- LA REGIONE FORNISCE DOCUMENTATA PROVA DI AVER VARATO MISURE ECONOMICHE CON CUI SOVVIENE ALLE FAMIGLIE, IN BASE AI CASI, CON PROVVIDENZE TESE A COLMARE LE DISPARITÀ SOCIO-ECONOMICHE (AD ES. CARENZA DI MEZZI INFORMATICI O DI COLLEGAMENTI INTERNET);**
- LA REGIONE COMPROVA, ALTRESÌ, CHE LA MISURA IN CONTESTAZIONE È STATA ACCOMPAGNATA DA UNA PANOPLIA DI ALTRE MISURE RESTRITTIVE, TUTTE TESE A GARANTIRE UN “ALTO LIVELLO DI PROTEZIONE” AL BENE SALUTE E CHE SI E' CONSIDERATO IL PERICOLO DELL'AUMENTO DEI CONTAGI NEL PROSSIMO PERIODO DELLE FESTIVITA' NATALIZIE**

# LIMITI DELLA MOTIVAZIONE DEL TAR PIEMONTE

- **MANCANZA DI TRASPARENZA SUI PARERI RESI DAGLI ESPERTI –  
APPLICAZIONE ACRITICA DEL PRINCIPIO DI PRECAUZIONE**
- **MANCATA CONSIDERAZIONE DI RIMEDI ALTERNATIVI ALLA DIDATTICA A DISTANZA**
- **MANCATA VERIFICA DELL'ADEGUATEZZA DELLA DAD A GARANTIRE L'ATTIVITA' SCOLASTICA**
- **PRETESA SUFFICIENZA DELLA MERA EROGAZIONE DI FONDI A SCONGIURARE I RISCHI ED ACUIRE LE  
DISPARITA' SOCIO ECONOMICHE**
- **AFFERMAZIONE DEL RISPETTO DEL CANONE DI RAGIONEVOLEZZA RISPETTO AL TRATTAMENTO  
RISERVATO AD ALTRE CATEGORIE TRAMITE IL GENERICO RIFERIMENTO AL ALTRE MISURE RESTRITTIVE NON  
MEGLIO SPECIFICATE.**
- **ERRATA GESTIONE DEI RAPPORTI TRA PRECAUZIONE E PROPORZIONALITA' – IL PRIMO PRINCIPIO HA  
OSCURATO IL SECONDO – OCCORREVA UN ANCORAGGIO STRINGENTE AI DATI PER GIUSTIFICARE MISURE  
PIU' RESTRITTIVE CONSIDERATA LA COMPRESSIONE DEL DIRITTO COSTITUZIONALMENTE GARANTITO  
ALL'ISTRUZIONE, TRA L'ALTRO DIFFERENZIANDOSI TRA DISCENTI**

# TAR CALABRIA 18 DICEMBRE 2020

- PRESIDENTE F.F. DELLA GIUNTA REGIONALE DELLA REGIONE CALABRIA N. 87 DEL 14 NOVEMBRE 2020, NELLA PARTE IN CUI ORDINA SULL'INTERO TERRITORIO REGIONALE, DAL 16 NOVEMBRE 2020 A TUTTO IL 28 NOVEMBRE 2020, LA SOSPENSIONE IN PRESENZA DI TUTTE LE ATTIVITÀ SCOLASTICHE DI OGNI ORDINE E GRADO, CON RICORSO ALLA DIDATTICA A DISTANZA

**IL RICORSO VIENE ACCOLTO**



# DECRETO CAUTELARE PRESIDENTE TAR LOMBARDIA

## 14 GENNAIO 2021



ORDINANZA 8 GENNAIO 2021 DEL PRES REGIONE LOMBARDIA DAD AL 100% PER TUTTI GLI ALUNNI DELLE SCUOLE SUPERIORI DALL'11 AL 24 GENNAIO (IL DPCM 3.12.2020 PREVEDEVA CHE DAL 7 GENNAIO 2021, AL 75 PER CENTO DELLA POPOLAZIONE STUDENTESCA DELLE PREDETTE ISTITUZIONI SIA GARANTITA L'ATTIVITÀ DIDATTICA IN PRESENZA"), POI SUPERATO DAL DL 1 /2021 CHE HA STABILITO AL 50% L'ATTIVITA' IN PRESENZA

- **- LA RIPRESA DELL'ATTIVITÀ SCOLASTICA IN PRESENZA “COMPORTEREBBE PROBABILI ASSEMBRAMENTI NEI PRESSI DEI PLESSI SCOLASTICI”, CON CORRELATO RISCHIO DI DIFFUSIONE DEI CONTAGI IN AMBITO FAMILIARE;**
- **LA LIMITAZIONE ALLA MOBILITÀ DEGLI STUDENTI CONSENTE DI CONTENERE IL CARICO DELL'UTENZA DEL TRASPORTO PUBBLICO LOCALE E I RISCHI DI CONGESTIONAMENTO DEI MEZZI PUBBLICI.**

# NEL DECRETO CAUTELARE IL TAR AFFERMA CHE TRA L'11 GENNAIO E IL 15 GENNAIO 2021 VI ERA CARENZA DI POTERE DI ORDINANZA

- PER IL PERIODO SUCCESSIVO SI AFFERMA CHE L'ORDINANZA E' IRRAGIONEVOLE
- - IN SOSTANZA, IL PERICOLO CHE L'ORDINANZA VUOLE FRONTEGGIARE NON È LEGATO ALLA DIDATTICA IN PRESENZA IN SÉ E PER SÉ CONSIDERATA, MA AL RISCHIO DI ASSEMBRAMENTI CORRELATI AGLI SPOSTAMENTI DEGLI STUDENTI;
- IRRAGIONEVOLEZZA DELLA MISURA DISPOSTA - A FRONTE DI UN RISCHIO SOLO IPOTETICO DI ASSEMBRAMENTI, ANZICHÉ INTERVENIRE SU SIFFATTO IPOTIZZATO FENOMENO, VIETA RADICALMENTE LA DIDATTICA IN PRESENZA PER LE SCUOLE DI SECONDO GRADO, DIDATTICA CHE L'ORDINANZA NEPPURE INDICA COME CAUSA IN SÉ DI UN POSSIBILE CONTAGIO; INOLTRE NON TIENE CONTO DEI PIANI PREDISPOSTI DALLE AUTORITA' COMPETENTI PER GARANTIRE GLI SPOSTAMENTI DEGLI STUDENTI

**IL TAR LOMBARDIA AFFERMA LA «SUSSISTENZA DEL PREGIUDIZIO GRAVE E IRREPARABILE, TENUTO CONTO DELLA COMPRESSIONE DEL DIRITTO FONDAMENTALE ALL'ISTRUZIONE E DELLA OGGETTIVA RICADUTA DELLE MISURE ADOTTATE SULLA CRESCITA, MATURAZIONE E SOCIALIZZAZIONE DEGLI STUDENTI, OBIETTIVI PROPRI DELL'ATTIVITÀ SCOLASTICA, CHE RISULTANO VANIFICATI SENZA ALCUNA POSSIBILITÀ DI EFFETTIVO "RISTORO";**

**TAR EMILIA ROMAGNA 15 GENNAIO 2021 COMPRESSIONE DEL DIRITTO DEGLI STUDENTI PER PROBLEMA TRASPORTI E ASSEMBRAMENTI NON E' GIUSTIFICATO**

**TAR FRIULI VENEZIA GIULIA A SOSPESO L'ORDINANZA DEL PRESIDENTE DELLA REGIONE CHE METTEVA IN DAD GLI STUDENTI DELLE SECONDARIE DI SECONDO GRADO SINO A FINE GENNAIO, REPUTANDO L'ORDINANZA ILLOGICA E CONTRADDITTORIA**

**PLURIME ORDINANZE TAR CALABRIA ( 16/19/21 GENNAIO 2021) PER ORDINANZE ANCHE DI SINDACI, GIUDICATE ILLEGITTIME ED ILLOGICHE**

# TAR LAZIO

## ORDINANZA 26 MARZO 2021



- GENITORI DI STUDENTI DELLE SUPERIORI IMPUGNANO IL DPCM 14.1.2021 ( E 2.3.2021)
- SI LAMENTA L'IMPOSIZIONE DELLA DAD IN DIFETTO DI ADEGUATA ISTRUTTORIA
- CONTESTANO CHE LA SCUOLA SIA LUOGO PRIVILEGIATO DI CONTAGIO
- I RICORRENTI PORTANO A SUPPORTO DELLA LORO TESI STUDI APPROFONDITI DI ESPERTI IN EPIDEMIOLOGIA, BIOMEDICA E BIOSTATICA CHE ANALIZZANO I DATI FORNITI DALL'ISS
- NON ESISTONO BASI SCIENTIFICHE DEL FATTO 1) CHE IL CONTAGIO IN CLASSE INFLUISCA SUI LIVELLI DI CONTAGIO IN GENERALE; 2) CHE L'AUMENTO DEL CONTAGIO TRA SOGGETTI IN ETA' SCOLASTICA SIA LEGATO ALL'APERTURA DELLE SCUOLE 3) CHE LA VARIANTE INGLESE SI DIFFONDA MAGGIORMENTE NELLA FASCIA DI ETA' SCOLASTICA
- IL TAR RICONOSCE IL DIFETTO DI ISTRUTTORIA ED IMPONE AL CDM DI FORNIRE I DATI
- PROVVEDIMENTO CONFERMATO DAL CONSIGLIO DI STATO SEZIONE TERZA CON DECRETO PUBBLICATO L'1.4.2021

# TAR CAMPANIA

## 17 NOVEMBRE 2021



- HA ACCOLTO IL RICORSO CONTRO LE ORDINANZA DEL PRESIDENTE DELLA REGIONE CAMPANIA CHE HANNO REITERATAMENTE DISPOSTO LA DAD COME MISURA PIU' ESTESA E MAGGIORMENTE RESTRITTIVA RISPETTO SIA ALLA CLASSIFICAZIONE DI RISCHIO DELLA REGIONE CHE ALLA NORMATIVA NAZIONALE
- CON DIFFUSA MOTIVAZIONE SI RILEVA CHE IL BILANCIAMENTO ERA GIA' STATO OPERATO DALLA NORMATIVA STATALE E CHE SENZA DAL CONTO DI ELEMENTI DI FATTO DIVERSI O SOPRAVVENUTI RISPETTO A QUELLI CONSIDERATI DAL GOVERNO A LIVELLO NAZIONALE SONO STATI COMPRESI I DIRITTI FONDAMENTALI DEI MINORI
- LA DECISIONE HA APERTO LA STRADA AD EVENTUALI RISARCIMENTI.

# **CONSIGLIO DI STATO**

## **SEZIONE TERZA**

### **SENTENZA 7547 DEL 30 AGOSTO 2022**

- PRESERVA LA LEGITTIMITA' DELL'OPERATO DEL DECISORE PUBBLICO OSSERVANDO CHE LE TEMATICHE PRESE IN CONSIDERAZIONE DI VOLTA IN VOLTA ERANO PLURIME, CHE IL CTS HA FATTO SINTESI E COMUNQUE NON HA MANCATO DI EVIDENZIARE CHE LA DIDATTICA A DISTANZA DOVEVA ESSERE UTILIZZATA COME MISURA ESTREMA, CHE IN REALTA' LA MISURA DELLA DIDATTICA A DISTANZA PROVENIVA ESSENZIALMENTE DAL MINISTERO DELLA SALUTE E CHE SE E' VERO CHE GLI STUDI PRESENTATI DAI RICORRENTI EVIDENZIAVANO CHE LA SCUOLA NON ERA DI PER SE' LUOGO DI CONTAGIO, MA NON ERANO STATI RAPPRESENTATI STUDI CHE SI OCCUPASSERO DELL'INDOTTO E QUINDI DEI TRASPORTI E DELLE ULTERIORI SITUAZIONI DI AGGREGAZIONE. SI E' RITENUTO CHE IN OGNI CASO IL DECISORE PUBBLICO AVEVA DIMOSTRATO UNA CERTA DI VOLER ADEGUARE LE PROPRIE SCELTE AL DIVENIRE DELLE CONDIZIONI PANDEMICHE E QUINDI L'APPELLO DEL CONSIGLIO DEI MINISTRI DEL MINISTERO DELLA SALUTE E DEL MIUR E' STATO ACCOLTO – CONSIGLIO DI STATO MOSTRA TENDENZA A BLINDARE LA LEGITTIMITA' DELLE MISURE PRESE, A PRESCINDERE**

# PROVIAMO UNA SINTESI

- **IL FATTORE “TEMPO” HA GIOCATO UN RUOLO SOTTO DUE DIVERSI PROFILI.**
- **1) LA “DURATA” DELL’EMERGENZA HA RESO NON PIÙ ELUDIBILE LA TUTELA DEI DIRITTI INCISI DALLE MISURE POSTE A GARANZIA DELL’INTERESSE PUBBLICO ALLA SALUTE COLLETTIVA.**
- **2) LA GRAVITÀ DELLA LESIONE È STATA CONSIDERATA ESPONENZIALMENTE PIÙ SIGNIFICATIVA QUANTO PIÙ LUNGA FOSSE STATA LA DURATA DELLA MISURA RESTRITTIVA IMPOSTA.**
- **MISURE GENERALIZZATE DELLE SCUOLE, CON OBBLIGATA FRUIZIONE MEDIANTE LA DAD, IMPOSTE A LIVELLO LOCALE, SONO STATE RITENUTE SENZ’ALTRO INGIUSTIFICATE, TANTO PIÙ OVE ASSUNTE IN DEROGA A PREVISIONI GENERALI DI FAVOR PER LA RIPRESA DELLE ATTIVITÀ IN PRESENZA E IN DIFETTO DI ADEGUATA MOTIVAZIONE**
- **RIMARCATO CHE, IN CASO DI CONFLITTO TRA DIRITTI FONDAMENTALI, NON È SEMPRE SCONTATA L’ASSOLUTA PREVALENZA ACCORDATA AL DIRITTO ALLA SALUTE SU DIRITTI CONCORRENTI - L’EVENTUALE COMPRESSIONE DI QUESTI ULTIMI DEVE ESSERE PIUTTOSTO COMUNQUE RISPETTOSA DEL PRINCIPIO DI PROPORZIONALITÀ E LIMITATA, TEMPORALMENTE E CONTENUTISTICAMENTE, AL MINIMO INDISPENSABILE.**
- **LA DIDATTICA IN PRESENZA È STATA ESPRESSAMENTE RICONOSCIUTA QUALE STRUMENTO IN GRADO DI GARANTIRE IN MANIERA PIÙ EFFICACE LA FRUIZIONE DEL DIRITTO ALL’ISTRUZIONE, TALE DA COSTITUIRNE CONTENUTO ESSENZIALE**
- **SI È DUNQUE CONCLUSO CHE, OVE RISULTI NECESSARIA UNA QUALCHE LIMITAZIONE DEL DIRITTO ALL’ISTRUZIONE, LA STESSA VADA RIMOSSA NON APPENA RISULTI NON PIÙ “ASSOLUTAMENTE NECESSARIA”;**

# **DIRITTO ALL'ISTRUZIONE POST COVID**

**LA NUOVA FRONTIERA DEL DIRITTO ALL'ISTRUZIONE POST-COVID - VA AFFRONTATO IL TEMA DEL "RECUPERO" RISPETTO AI MOLTEPLICI DANNI INDOTTI DALLA SOSPENSIONE O DALLA DIVERSA MODALITÀ DI OFFERTA FORMATIVA; IN TALE OTTICA, SI È EVIDENZIATO A LIVELLO EUROPEO UN OBBLIGO DEGLI STATI DI PORRE IN ESSERE MISURE ADEGUATE PER ELIMINARE O RIDURRE I DEFICIT DI APPRENDIMENTO E, COMUNQUE, DI EVITARE LE DISCRIMINAZIONI CONNESSE A TALI DIVERSE MODALITÀ DI APPRENDIMENTO UTILIZZATE**

**LO STESSO PARLAMENTO EUROPEO HA ASSUNTO UN IMPEGNO, ANCHE IN PROSPETTIVA FUTURA, DANDO PER CONSOLIDATO IL PRINCIPIO SECONDO CUI LA CHIUSURA DELLE SCUOLE AL FINE DI RIDURRE IL CONTAGIO DEVE COSTITUIRE UNA EXTREMA RATIO, DOVENDOSI GARANTIRE LA CONTINUITÀ FORMATIVA QUALE OBIETTIVO PRIMARIO DELLE SCELTE STRATEGICHE DEGLI STATI.**

# CITTADINANZA ATTIVA

- MODALITA' PER RENDERE ADEGUATA LA RAPPRESENTANZA DEI MINORI NELLA SOCIETA'
- PIRAMIDE DEMOGRAFICA - IL BENEFICIO DI POCHI PUÒ SACRIFICARE TUTTI PERCHÉ (ANCHE SOLO) I POCHI HANNO DIRITTO DI ESSERE PROTETTI - RIFLETTERE PER EVITARE UNA FORZATURA DELLA SOLIDARIETA' INTERGENERAZIONALE – I GIOVANI SONO STATI CHIAMATI A CONTRIBUIRE MA AL TEMPO STESSO SONO STATI TENUTI A DISTANZA E LE LORO ESIGENZE SONO RISULTATE POCO RAPPRESENTATE (ALTRI PAESI HANNO FATTO SCELTE DIVERSE)
- NEL NOSTRO PAESE LE LEVE DECISORIE RISULTANO SALDAMENTE IN MANO ALLE GENERAZIONI PIU' ANZIANE, CON SPAZI DI RAPPRESENTATIVITA' DEMOCRATICA PER I GIOVANI DRASTICAMENTE RIDOTTE.
- CONFLITTO LATENTE CHE VA APPROFONDITO E GESTITO PER TEMPO. IN PRESENZA DI RISORSE LIMITATE, NELLA SOCIETA' LA SOLIDARIETA' NON PUO' ESSERE A SENSO UNICO E CIASCUNO DEVE ESSERE CHIAMATO A CONTRIBUIRE.
- L' «ABBIAMO GIA' DATO» POTREBBE TRASFORMARSI IN «AVETE GIA' AVUTO».
- «CI RICORDEREMO DI COME SIAMO STATI TRATTATI IN QUESTI ANNI»

# ANCHISE ENEA ASCANIO

- DECLINO DEMOGRAFICO IRREVERSIBILE
- COSA DICONO DI DEMOGRAFI
  
- **2022**
- 14 MILIONI DI OVER 65
- MENO DI 20 MILIONI DI UNDER 35
  
- **2050**
- 19 MILIONI DI OVER 65
- 16 MILIONI DI UNDER 35



# RIMETTERSI IN CAMMINO – IMPORTANZA DELLA RELAZIONE EDUCATIVA

