

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI UN RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010, NEL SETTORE CONCORSUALE 11/C1 - FILOSOFIA TEORETICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-FIL/01 - FILOSOFIA TEORETICA, DIPARTIMENTO DI SCIENZE TEORICHE E APPLICATE PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELL'INSUBRIA (CODICE BR103)

**VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)**

La Commissione Giudicatrice della suddetta procedura di selezione nominata con D.R. Repertorio n. 670/2021, Prot. n. 0092187 del 5 agosto 2021, composta da:

Prof. Francesco Tomatis, professore ordinario nel macrosettore 11/C - Filosofia, settore concorsuale 11/C1 - Filosofia teoretica, settore scientifico-disciplinare M-Fil/01 - Filosofia teoretica dell'Università degli Studi di Salerno;

Prof. Massimo Donà, professore ordinario nel macrosettore 11/C Filosofia, settore concorsuale 11/C1 - Filosofia teoretica, settore scientifico-disciplinare M-Fil/01 - Filosofia teoretica dell'Università Vita-Salute San Raffaele di Milano;

Prof.ssa Rossella Fabbrichesi, professore ordinario nel macrosettore 11/C Filosofia, settore concorsuale 11/C1 - Filosofia teoretica, settore scientifico-disciplinare M-Fil/01 - Filosofia teoretica dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo per via telematica il giorno 24 agosto 2021 alle ore 15, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale autorizzati dal Rettore, ai sensi dell'art. 8, comma 1, del Regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di massima e le procedure con cui sarà effettuata la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione, preso atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo, procedono alla nomina del Presidente nella persona del prof. Francesco Tomatis e del Segretario nella persona della prof.ssa Rossella Fabbrichesi.

I commissari dichiarano di non trovarsi tra loro in una delle situazioni di incompatibilità previste dagli art. 51 e 52 del codice di procedura civile e di non avere tra loro relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D. Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172. Dichiarano, altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Ciascun commissario dichiara, inoltre, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010.

I lavori della Commissione, come previsto dall'art. 11 del bando, si concluderanno entro 4 mesi dalla data del decreto rettorale di nomina.

La Commissione prende in esame gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura di selezione (art. 24 della Legge n. 240/2010, il D.M. n. 243 del 25/05/2011, il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge n. 240/2010) ed il bando di indizione della presente procedura di selezione.

La Commissione prende atto che le fasi procedurali per la valutazione dei candidati sono le seguenti:

- valutazione preliminare, a conclusione della quale la Commissione esprime, per ciascun candidato, un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica,

ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto del M.I.U.R. del 25/05/2011, n. 243.

- ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.
- discussione pubblica con i candidati dei titoli e della produzione scientifica e, se prevista dal bando, contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.
- attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione.
- formulazione della graduatoria di merito ed individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alla produzione scientifica.

La Commissione, preso atto che sono esclusi esami scritti e orali, che il bando concorsuale esclude eventuale prova volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, predetermina i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. n. 243/2011, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni.

Valutazione preliminare dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista;
- k) abilitazione scientifica nazionale nel settore concorsuale 11/C1 - Filosofia teoretica relativo alla procedura in oggetto.

Dei suddetti titoli non verranno valutati quelli riferiti alle lettere d), e), g), j) poiché non previsti dal settore concorsuale oggetto del bando.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione preliminare della produzione scientifica

Il bando prevede che i candidati possono presentare un numero massimo di 20 pubblicazioni.

Ai sensi dell'art. 4 del bando, in caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni eventualmente previsto, la Commissione valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco allegato alla domanda di partecipazione fino alla concorrenza del limite stabilito.

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011, la Commissione Giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione Giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per enucleare l'apporto individuale del candidato si terrà conto di:

1. l'oggettiva possibilità di individuare il contributo personale del candidato in virtù di inequivocabili indicazioni contenute nella pubblicazione;
2. per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta degli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, viene considerato paritetico tra i vari autori.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili ecc.) decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indicatori.

Attribuzione punteggi

Conclusa la definizione dei criteri validi per la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione Giudicatrice procede a definire i criteri per l'attribuzione dei punteggi da assegnare, dopo la discussione pubblica, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate, ivi compresa la tesi di dottorato.

Si stabilisce di utilizzare un totale di **punti 100** di cui **45 riservati ai titoli e al curriculum** e **55 riservati alle pubblicazioni.**)

Titoli e curriculum (fino a un massimo di 45 punti)

a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	max 2 punti
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	max 15 punti

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	max 5 punti
d) non valutabile	
e) non valutabile	
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	max 8 punti
g) non valutabile	
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	max 7 punti
i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	max 1 punto
j) non valutabile	
k) abilitazione scientifica nazionale nel settore concorsuale 11/C1 - Filosofia teoretica relativo alla procedura in oggetto.	max 7 punti
TOTALE PUNTI	max 45 punti

Produzione scientifica (fino a un massimo di 55 punti)

La Commissione stabilisce di attribuire un punteggio come di seguito indicato:

1. Monografia	massimo punti 2,50 per singola pubblicazione	
2. Articolo in rivista nazionale o internazionale	massimo punti 1 per singola pubblicazione	
3. Contributi in volumi collettanei	massimo punti 1 per singola pubblicazione	
4. Edizione critica o traduzione	massimo punti 1 per singola pubblicazione	
5. Tesi di dottorato	massimo punti 2	
Fino a un massimo di 2,50 punti per pubblicazione assegnati sulla base dei seguenti criteri: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; i suddetti criteri verranno utilizzati attribuendo a ciascuna pubblicazione un massimo di punti +2 (valore sommatorio) per quanto concerne il criterio a), un massimo di punti +0,5 (valore sommatorio) per quanto concerne il criterio c), un massimo di punti x1 (coefficiente moltiplicatore) per quanto concerne il criterio b), un massimo punti x1 (coefficiente moltiplicatore) per quanto concerne il criterio d), secondo la formula: $(a + c) \times b \times d$.	max 50 punti	
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.		max 5 punti
TOTALE PUNTI		55

La Commissione prende atto, in base a quanto comunicato dall'Ufficio, che alla procedura partecipano n. 17 candidati.

Constatato che il numero dei partecipanti è superiore a 6, la Commissione stabilisce di riunirsi telematicamente il giorno 7 settembre 2021, ore 9.30, per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che saranno ammessi alla discussione pubblica in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero dei partecipanti e comunque non inferiore a sei unità.

La Commissione, inoltre, stabilisce che la discussione pubblica con i soli candidati ammessi si svolgerà il giorno 30 settembre 2021 alle ore 9.30.

A seguito dei provvedimenti emanati per far fronte all'emergenza sanitaria da Covid-19 e del D.R. rep. 286/2020 del 27 aprile 2020, la discussione pubblica si svolgerà telematicamente mediante la piattaforma Microsoft Teams. La Commissione comunicherà tempestivamente il link telematico, per la partecipazione alla discussione pubblica, al responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito web di Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 18.

Il presente verbale, letto, approvato e sottoscritto seduta stante, sarà consegnato entro 5 giorni in formato elettronico all'indirizzo reclutamento.docenti@uninsubria.it per la pubblicazione nel sito di Ateneo.

Il presente verbale è integrato dalla dichiarazione di adesione al documento a firma del membro della Commissione prof. Massimo Donà.

Cuneo, 24 agosto 2021

Il Presidente della Commissione

Prof. Francesco Tomatis (firmato digitalmente)

Il Segretario della Commissione

Prof.ssa Rossella Fabbrichesi (firmato digitalmente)