

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI UN RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010, NEL SETTORE CONCORSALE 06/N2- Scienze dell'esercizio fisico e dello sport, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-EDF/02 – Metodi e didattiche delle attività sportive -DIPARTIMENTO DI BIOTECNOLOGIE E SCIENZE DELLA VITA (DBSV) PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELL'INSUBRIA (CODICE BR 43)

VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)

La Commissione Giudicatrice della suddetta procedura di selezione nominata con D.R. Repertorio n. 535/2019 composta da:

Prof. Laura Capranica professore ordinario nel macrosettore: 06/N- Professioni sanitarie, tecnologie mediche applicate, dell'esercizio fisico e dello sport, settore concorsuale 06/N2 – Scienze dell'esercizio fisico e dello sport, settore scientifico-disciplinare M-EDF/02 – Metodi e didattiche delle attività sportive dell'Università degli Studi di Roma Foro Italo;

Prof. Claudio Orizio professore ordinario nel macrosettore: 06/N- Professioni sanitarie, tecnologie mediche applicate, dell'esercizio fisico e dello sport, settore concorsuale 06/N2 – Scienze dell'esercizio fisico e dello sport, settore scientifico-disciplinare M-EDF/01 – Metodi e didattiche delle attività motorie dell'Università degli Studi di Brescia;

Prof. Antonio Palma professore ordinario nel macrosettore: 06/N- Professioni sanitarie, tecnologie mediche applicate, dell'esercizio fisico e dello sport, settore concorsuale 06/N2 – Scienze dell'esercizio fisico e dello sport, settore scientifico-disciplinare M-EDF/01 – Metodi e didattiche delle attività motorie dell'Università degli Studi di Palermo;

si riunisce al completo per via telematica il giorno 4 settembre 2019 alle ore 15,00 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale autorizzati dal Rettore, ai sensi dell'art. 8, comma 1, del Regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di massima e le procedure con cui sarà effettuata la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione, preso atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo, procedono alla nomina del Presidente nella persona del prof. Antonio Palma e del Segretario nella persona del prof. Claudio Orizio.

I commissari dichiarano di non trovarsi tra loro in una delle situazioni di incompatibilità previste dall'art. 51 e 52 del codice di procedura civile e di non avere tra loro relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D. Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172. Dichiarano, altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

Ciascun commissario dichiara, inoltre, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010.

I lavori della Commissione, come previsto dall'art. 11 del bando, si concluderanno entro 4 mesi dalla data del decreto rettorale di nomina.

La Commissione prende in esame gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura di selezione (art. 24 della Legge n. 240/2010, il D.M. n. 243 del 25/05/2011, il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge n. 240/2010) ed il bando di indizione della presente procedura di selezione.



La Commissione prende atto che le fasi procedurali per la valutazione dei candidati sono le seguenti:

- valutazione preliminare, a conclusione della quale la Commissione esprime, per ciascun candidato, un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto del MIUR del 25/05/2011, n. 243.
- ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.
- discussione pubblica con i candidati dei titoli e della produzione scientifica.
- attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione.
- formulazione della graduatoria di merito ed individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alla produzione scientifica.

La Commissione, preso atto che sono esclusi esami scritti e orali, predetermina i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. n. 243/2011, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni.

Valutazione preliminare dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
5. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
7. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato relativamente alle tematiche proprie del settore concorsuale 06/N2.

Valutazione preliminare della produzione scientifica

Il bando prevede che i candidati possono presentare un numero massimo di 12 (dodici) pubblicazioni. Ai sensi dell'art. 4 del bando, in caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni eventualmente previsto, la Commissione valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco allegato alla domanda di partecipazione fino alla concorrenza del limite stabilito.

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011, la Commissione Giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti



dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione Giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura;
- b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Per enucleare l'apporto individuale del candidato si terrà conto dell'ordine dei nomi.
- d) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Visto l'uso consolidato a livello internazionale nell'ambito del settore concorsuale oggetto della presente procedura di selezione, la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, preferendoli agli altri in quanto universalmente riconosciuti come più significativi nel settore concorsuale oggetto della presente prova ed essendo utilizzati dal MIUR per l'accesso all'abilitazione Scientifica Nazionale:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) indice di Hirsch.

Attribuzione punteggi

Conclusa la definizione dei criteri validi per la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione Giudicatrice procede a definire i criteri per l'attribuzione dei punteggi da assegnare, dopo la discussione pubblica, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate, ivi compresa la tesi di dottorato.

Si stabilisce di utilizzare un totale di **punti 100** di cui **40 riservati ai titoli e al curriculum** e **60 riservati alle pubblicazioni**.

Titoli e curriculum (fino a un massimo di 40 punti)

1	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	max punti 6
	Criterio: Attenenza con il settore scientifico disciplinare M-EDF/02 punti 6; non attinente punti 0	
2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero.	max punti 4
	Criterio: 1 punto per ogni insegnamento riconducibile al SSD M-EDF/02, 0,5 punti per insegnamenti parzialmente riconducibili o affini (M-EDF/01), 0 punti per insegnamenti non attinenti il SC 0,5 punto per ogni insegnamento di tipo integrativo riconducibile al SSD M-	

3

	EDF/02, 0,25 punti per insegnamenti parzialmente riconducibili o affini (M-EDF/01), 0 punti per insegnamenti non attinenti il SC	
3	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri.	max punti 12
	Criterio: 0,2 punti per ogni mese di attività riconducibile al SSD M-EDF/02, 0,1 punto per ogni mese di attività parzialmente riconducibile o affine (M-EDF/01), 0 punti per attività non attinente il SC SSD M-EDF/02. Il punteggio assegnato sarà raddoppiato in caso di attività internazionale.	
4	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 10
	Criterio: 2 punti per la partecipazione ad ogni progetto riconducibile al SSD M-EDF/02, 1 punto per la partecipazione a progetto parzialmente riconducibile o affine (M-EDF/01), 0 punti per progetto non attinente il SC. 1 punto aggiuntivo sarà assegnato per organizzazione, direzione e coordinamento di ogni progetto di ricerca nazionale e internazionale	
5	Titolarità di brevetti	max punti 2
	Criterio: 0,5 punti per ogni titolarità di brevetto depositato riconducibile al SSD M-EDF/02, 0,25 punti per ogni titolarità di brevetto depositato parzialmente riconducibile o affine (M-EDF/01), 0 punti per ogni non titolarità o titolarità di brevetto depositato non riconducibile al SC.	
6	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 2
	Criterio: 0,4 punti se relatore a congresso internazionale 0,2 punti se relatore a congresso nazionale; tali punteggi saranno moltiplicati per 1 se la relazione è attinente al SSD, per 0,5 se parzialmente attinente per 0 se non attinente.	
7	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 4
	Criterio: 1 punto per ogni premio o riconoscimento; il punteggio sarà moltiplicato per 1 se l'attività di ricerca oggetto del premio è attinente al SSD M-EDF/02, per 0,5 se parzialmente attinente e per 0 se non attinente.	

Produzione scientifica (fino a un massimo di 60 punti)

La Commissione stabilisce di attribuire un punteggio come di seguito indicato:

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche fino a un massimo di 48 punti.

NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO: 12.

Per ciascuna pubblicazione presentata verrà valutata:	punti
1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, dando un punteggio compreso tra 0 e 0,25 per ciascuna di queste qualità (punteggio minimo 0, punteggio massimo 1)	Max 1
2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale, attribuendo da 0,25 a 1 punti in funzione del quartile di appartenenza (Fonte SJR Scimago Journal & Country Rank): punteggio minimo 0,25, punteggio massimo 1)	Max 1
3) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Verranno attribuiti punti 0,5 se il candidato si trova in posizione preminente (primo, ultimo, corresponding), punti 0,25 se si trova in seconda posizione e punti 0,1 nelle rimanenti posizioni (punteggio minimo 0,1, punteggio massimo 0,5). Verrà considerata eventuale dichiarazione di "equal contribution" per posizioni degli autori non precedentemente identificate, come se il candidato si trovasse in posizione preminente (primo, ultimo, corresponding) attribuendo punti 0,5	Max 0,5
4) Congruenza di ciascuna pubblicazione e della tesi di dottorato con le	Max 1,5

AM

caratteristiche del SC 06-N2 attribuendo un punteggio di: 1,5 punti se congruente con il SSD M-EDF/02 oggetto della procedura; 0,75 se congruente con il SSD M-EDF/01 e di 0 punti se non congruente.	
---	--

Di conseguenza ogni pubblicazione potrà essere valutata da un minimo di 0,35 (valore di un lavoro che si trovi in Q4 giudicato non originale, non innovativo, né rigoroso, minimamente rilevante e con il candidato in alcuna posizione preminente) a un massimo di 4 (ove tutti i parametri siano stati valutati al massimo).

Nel caso che i candidati presentino tra le 12 pubblicazioni la tesi di dottorato, di essa verranno valutati: l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza, dando un punteggio compreso tra 0 e 1 per ciascuna di queste qualità (punteggio minimo 0, punteggio massimo 4).

Il punteggio totale massimo attribuibile sarà quindi pari a 48.

Alla valutazione delle pubblicazioni saranno aggiunti come fattori valutativi, ai fini della quantificazione della produzione scientifica del candidato, gli indicatori seguenti: il numero totale di citazioni delle pubblicazioni presentate e l'H Index delle pubblicazioni presentate rispettivamente per un massimo di 6 punti per ciascun fattore valutato come previsto dalla seguente tabella:

CITAZIONI

$N < 100 = 0$ punti

da 101 a 150 incluso = 1 punto

da 151 a 175 incluso = 2 punti

da 176 a 200 incluso = 3 punti

da 201 a 225 incluso = 4 punti

da 226 a 250 incluso = 5 punti

maggiore di 251 = 6 punti

H INDEX

$H < 4 = 0$ punti

$H = 5 = 1$ punto

$H = 6 = 2$ punti

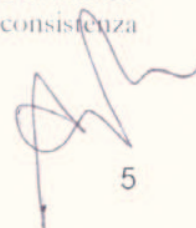
$H = 7 = 3$ punti

$H = 8 = 4$ punti

$H = 9 = 5$ punti

$H = 10$ e $>10 = 6$ punti

Verrà infine valutata la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, moltiplicando il totale dell' H index e delle citazioni per 1 in caso di rilevante consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica; moltiplicando il totale dell' H index e delle citazioni per 0,5 in caso di media consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica; e infine moltiplicando il totale dell' H index e delle citazioni per 0,2 in caso di scarsa consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica;



5

La Commissione prende atto, in base a quanto comunicato dall'Ufficio, che alla procedura partecipano n. 5 candidati.

Constatato che il numero dei partecipanti è inferiore a 6, i candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica che si svolgerà il giorno 24 ottobre alle ore 16,00 presso la **Sala riunioni – piano terra, della Segreteria Amministrativa del Dipartimento di Biotecnologie e Scienze della Vita - DBSV, via J.H. Dunant n.3 21100 Varese.**

La Commissione stabilisce di riunirsi il giorno 17 settembre alle ore 09,00 per via telematica per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati

La seduta è tolta alle ore 17,00.

Il presente verbale, letto, approvato e sottoscritto seduta stante, sarà consegnato entro 5 giorni:

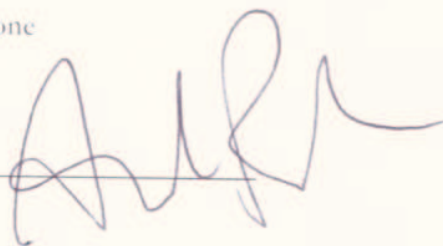
1. in originale al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità all'Albo on line di Ateneo per almeno 7 giorni;
2. in formato elettronico all'indirizzo reclutamento.docenti@uninsubria.it per la pubblicazione nel sito di Ateneo.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni di adesione al documento a firma dei singoli componenti (All. 1 e 2).

Il Presidente della Commissione

Prof. Antonio Palma

Palermo, 4 settembre 2019



Allegato 1 al verbale della prima seduta telematica

DICHIARAZIONE

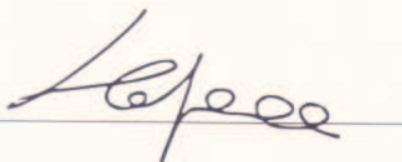
La sottoscritta Prof. **Laura Capranica**, componente della Commissione Giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di un ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b) della legge n. 240/2010, per il settore nel Settore Concorsuale 06/N2-Scienze dell'Esercizio Fisico e dello Sport, Settore scientifico disciplinare M-EDF/02 – Metodi e Didattiche delle Attività Sportive -Dipartimento di Biotecnologie e Scienze della Vita (dbsv) presso l'Università degli Studi dell'Insubria (codice br 43),avvalendosi di strumenti telematici collegiali autorizzati dal Rettore dell'Università degli Studi dell'Insubria

dichiara

di aver partecipato telematicamente in collegamento simultaneo alla prima riunione della Commissione del 4 settembre 2019, di aver collaborato alla stesura del relativo verbale e di approvare espressamente il contenuto dello stesso, sottoscritto dal Presidente, che ne cura la trasmissione al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Data 4 settembre 2019

Firma



Allegato 2 al verbale della prima seduta telematica

Il sottoscritto Prof. **Claudio Orizio**, componente della Commissione Giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di un ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b) della legge n. 240/2010, per il settore nel Settore Concorsuale 06/N2:Scienze dell'Esercizio Fisico e dello Sport, Settore scientifico disciplinare M-F:DF/02 – Metodi e Didattiche delle Attività Sportive -Dipartimento di Biotecnologie e Scienze della Vita (dbsv) presso l'Università degli Studi dell'Insubria (codice br 43), avvalendosi di strumenti telematici collegiali autorizzati dal Rettore dell'Università degli Studi dell'Insubria

dichiara

di aver partecipato telematicamente in collegamento simultaneo alla prima riunione della Commissione del 4 settembre 2019, di aver collaborato alla stesura del relativo verbale e di approvare espressamente il contenuto dello stesso, sottoscritto dal Presidente, che ne cura la trasmissione al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Data 4 settembre 2019

Firma _____

