

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE ASSOCIATO AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE N. 240/2010 NEL SETTORE CONCORSUALE S.C. 06/D3 - MALATTIE DEL SANGUE, ONCOLOGIA E REUMATOLOGIA MACRO SETTORE 06/D - CLINICA MEDICA SPECIALISTICA (PROFILO: S.S.D. MED/06 - ONCOLOGIA MEDICA) - DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA - UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELL'INSUBRIA (CODICE BP179)

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione Giudicatrice della suddetta procedura comparativa nominata con D.R. Repertorio n. 950 / 2020 composta da:

Prof. Andrea Ardizzoni professore ordinario nel macrosettore: 06/D - Clinica medica specialistica; settore concorsuale 06/D3 - Malattie del sangue, oncologia e reumatologia settore scientifico-disciplinare MED/06 - Oncologia medica dell'Università degli Studi di Bologna;

Prof.ssa Silvia Novello professore ordinario nel macrosettore: 06/D - Clinica medica specialistica, settore concorsuale 06/D3 - Malattie del sangue, oncologia e reumatologia settore scientifico-disciplinare MED/06 - Oncologia medica dell'Università degli Studi di Torino;

Prof. Emilio Bria professore associato nel macrosettore: 06/D - Clinica medica specialistica, settore concorsuale 06/D3 - Malattie del sangue, oncologia e reumatologia settore scientifico-disciplinare MED/06 - Oncologia medica dell'Università Cattolica del Sacro Cuore;

si riunisce per via telematica il giorno 19/1/2021 alle ore 12 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art. 6, comma 3, del Regolamento di Ateneo, autorizzati con il decreto rettorale di nomina della Commissione, per predeterminare i criteri di massima e le procedure con cui sarà effettuata la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione, preso atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo, procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Andrea Ardizzoni e del Segretario nella persona del Prof.ssa Silvia Novello.

I commissari dichiarano di non trovarsi tra loro in una delle situazioni di incompatibilità previste dall'art. 51 e 52 del codice di procedura civile e di non avere tra loro relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, ai sensi dell'art. 5 comma 2 D. Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172. Dichiarano, altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

Ciascun commissario dichiara, inoltre, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010.

La Commissione, come previsto dall'art. 11 del bando, concluderà i lavori entro 4 mesi dalla data del decreto rettorale di nomina.

La Commissione, presa visione del bando della procedura in epigrafe e del Regolamento di Ateneo che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge n. 240/2010, prende atto che le fasi procedurali per la valutazione dei candidati sono le seguenti:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum dell'attività didattica dei candidati, nonché dell'attività clinico-assistenziale ove prevista;
- discussione, in seduta pubblica, sui temi di ricerca trattati nelle pubblicazioni scientifiche e sul curriculum vitae presentati per la partecipazione alla procedura;
- valutazione delle pubblicazioni, del curriculum e dell'attività didattica di ciascun candidato attraverso la formulazione di un motivato giudizio collegiale espresso dalla Commissione;
- valutazione comparativa dei candidati, sulla base dei giudizi collegiali espressi dalla Commissione, con deliberazione assunta dalla maggioranza assoluta dei componenti volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a ricoprire il posto bandito.

Ciò premesso, la Commissione stabilisce i criteri ai quali attenersi nel valutare i candidati, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verranno considerati:

- a) originalità, innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- b) congruenza delle pubblicazioni con le discipline ricomprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per enucleare l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione la Commissione terrà conto di criteri quali la collocazione del candidato tra gli autori (primo, corresponding o ultimo nome) o tipologia del lavoro (articolo originale, studio multicentrico, review, lettera, case-report)

Nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

1. numero totale delle citazioni
2. numero medio di citazioni per pubblicazione
3. impact factor totale
4. impact factor medio per pubblicazione
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch)
6. Tipologia del lavoro (articolo originale, studio multicentrico, review, lettera, case-report)

Sono considerate valutabili esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Il bando prevede che i candidati possono presentare un numero massimo di 10 pubblicazioni e che in caso di superamento del predetto limite la Commissione valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco allegato alla domanda di partecipazione fino alla concorrenza del limite stabilito.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, oltre all'analisi delle pubblicazioni presentate da analizzarsi secondo i criteri sopra descritti, la Commissione terrà conto dei seguenti parametri:

- a) consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;
- b) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi;
- c) direzione e partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, collane editoriali, enciclopedie, trattati e accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti e costituzione di spin off partecipati o non partecipati;
- e) capacità di attrarre finanziamenti competitivi;
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca;
- g) collaborazione scientifica con Università italiane o straniere e/o organismi di ricerca nazionali e/o internazionali;
- h) organizzazione e partecipazione in qualità di relatore a convegni e congressi di rilievo nazionali e internazionali.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica dei candidati verranno considerati:

Il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del settore concorsuale e settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Più nel dettaglio la Commissione potrà valutare:

- 1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistica e nelle scuole di specializzazione.
- 2) Attività didattica svolta all'estero presso Università, didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento).
- 3) Attività didattica frontale nei percorsi formativo post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento).
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione
- 5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale.
- 6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca.
- 7) Attività didattica extra-universitaria, tenendo conto della rilevanza e della pertinenza con il settore concorsuale e scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura.

Verranno inoltre considerati elementi quali: organizzazione, direzione e coordinamento di attività in campo didattico, tenendo conto della rilevanza e della pertinenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura.

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio dei candidati verranno considerate il volume e la continuità delle attività svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione, organizzazione e responsabilità, ad impegni assunti in organi collegiali, commissioni e comitati presso l'Università, rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Ai fini della valutazione delle attività clinico-assistenziali si terrà conto della congruenza e della coerenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore concorsuale e il settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura. Sono considerate altresì la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi sette giorni dalla pubblicizzazione dei criteri di valutazione, stabilisce di riconvocarsi il giorno 2/2/2021 alle ore 12 in modalità telematica per la prosecuzione dei lavori.

A seguito dei provvedimenti emanati per far fronte all'emergenza sanitaria da Covid-19 e del D.R. rep 403/2020 del 10 giugno 2020, la discussione pubblica si svolgerà telematicamente mediante la piattaforma Microsoft Teams. La Commissione comunicherà tempestivamente il link telematico, per la partecipazione alla discussione pubblica, al responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito web di Ateneo.

La Commissione stabilisce che lo svolgimento della discussione in seduta pubblica telematica con i candidati avvenga il giorno 2/3/21 alle ore 12

La Commissione prende atto che ciascun Commissario sarà abilitato a prendere visione delle domande e della documentazione dei candidati sulla piattaforma PICA-Cineca dopo la pubblicazione dei criteri di valutazione all'albo on line e nel sito web di Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 13.

Il presente verbale, letto, approvato e sottoscritto seduta stante, sarà consegnato entro 5 giorni:

1. in originale al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità per almeno 7 giorni;
2. in formato elettronico all'indirizzo reclutamento.docenti@uninsubria.it per la pubblicazione nel sito di Ateneo.

Il presente verbale della riunione in seduta telematica collegiale è integrato dalle dichiarazioni a firma dei singoli componenti che costituiscono parte integrante dello stesso.

Il Presidente della Commissione

Prof. Andrea Ardizzoni



(da allegare al verbale della prima seduta telematica)

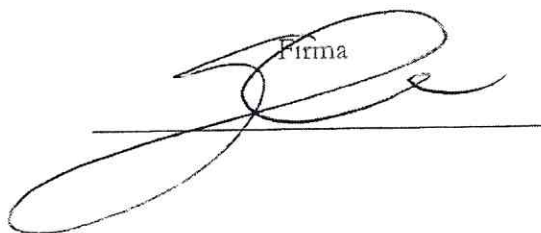
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Emilio Bria, componente della Commissione Giudicatrice della procedura comparativa per la copertura di un posto di professore associato ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge n. 240/2010 nel settore concorsuale S.C. 06/D3 – MALATTIE DEL SANGUE, ONCOLOGIA E REUMATOLOGIA profilo: settore scientifico-disciplinare 06/D – CLINICA MEDICA SPECIALISTICA (PROFILO: S.S.D. MED/06 – ONCOLOGIA MEDICA Dipartimento di MEDICINA E CHIRURGIA dell'Università degli Studi dell'Insubria (codice BP179) avvalendosi di strumenti telematici collegiali autorizzati dal Rettore dell'Università degli Studi dell'Insubria

DICHIARA

di aver partecipato telematicamente in collegamento simultaneo alla prima riunione della Commissione del 19 Gennaio 2021, di aver collaborato alla stesura del relativo verbale e di approvare espressamente il contenuto dello stesso, sottoscritto dal Presidente, Prof. Andrea Ardizzoni, che ne cura la trasmissione al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Data
18/01/2021

Firma


A. A.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Silvia Novello, componente della Commissione Giudicatrice della procedura comparativa per la copertura di un posto di professore associato ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge n. 240/2010 nel settore concorsuale S.C. 06/D3 - MALATTIE DEL SANGUE, ONCOLOGIA E REUMATOLOGIA MACRO SETTORE 06/D - CLINICA MEDICA SPECIALISTICA (PROFILO: S.S.D. MED/06 - ONCOLOGIA MEDICA) - DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA - UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELL'INSUBRIA (CODICE BP179) avvalendosi di strumenti telematici collegiali autorizzati dal Rettore dell'Università degli Studi dell'Insubria

DICHIARA

di aver partecipato telematicamente in collegamento simultaneo alla prima riunione della Commissione del 19/01/2021, di aver collaborato alla stesura del relativo verbale e di approvare espressamente il contenuto dello stesso, sottoscritto dal Presidente, Prof Andrea Ardizzoni, che ne cura la trasmissione al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Data

20/01/2021

Firma

