

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI UN RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010, NEL SETTORE CONCORSUALE 11/A3 – STORIA CONTEMPORANEA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-STO/04 – STORIA CONTEMPORANEA, DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E DELL'INNOVAZIONE PER IL TERRITORIO, PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELL'INSUBRIA (CODICE BR111)

**VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)**

La Commissione Giudicatrice della suddetta procedura di selezione nominata con D.R. Repertorio n. 1142/2022 composta da:

- Prof. Philip Edward Cooke, Full Professor, University of Strathclyde, Scotland (UK);
- Prof.ssa Vinzia Fiorino, Professore ordinario, Settore Concorsuale: 11/A3 – Storia contemporanea Settore scientifico disciplinare: M-STO/04 – Storia contemporanea, Università degli Studi di Pisa;
- Prof. Guri Schwarz (componente designato), Professore associato, Settore Concorsuale: 11/A3 – Storia contemporanea, Settore scientifico disciplinare: M-STO/04 – Storia contemporanea, Università degli Studi di Genova

si riunisce al completo per via telematica il giorno 1 dicembre 2022, alle ore 13:00, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale autorizzati dal Rettore, ai sensi dell'art. 8, comma 1, del Regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di massima e le procedure con cui sarà effettuata la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione procedono, in attesa di eventuali istanze di riconsulazione, alla nomina del Presidente nella persona della prof. Philip Edward Cooke e del Segretario nella persona del prof. Guri Schwarz.

I commissari dichiarano di non trovarsi tra loro in una delle situazioni di incompatibilità previste dall'art. 51 e 52 del codice di procedura civile e di non avere tra loro relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D. Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172. Dichiarano, altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

Ciascun commissario dichiara, inoltre, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010.

I lavori della Commissione, come previsto dall'art. 11 del bando, si concluderanno entro 4 mesi dalla data del decreto rettorale di nomina.

La Commissione prende in esame gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura di selezione (art. 24 della Legge n. 240/2010, il D.M. n. 243 del 25/05/2011, il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge n. 240/2010) e il bando di indizione della presente procedura di selezione.

La Commissione prende atto che le fasi procedurali per la valutazione dei candidati sono le seguenti:

- valutazione preliminare, a conclusione della quale la Commissione esprime, per ciascun candidato, un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica,

ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto del MIUR del 25/05/2011, n. 243.

- ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.
- discussione pubblica con i candidati dei titoli e della produzione scientifica e, se prevista dal bando, contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.
- attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione.
- formulazione della graduatoria di merito ed individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alla produzione scientifica.

La Commissione, preso atto che sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, predetermina i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. n. 243/2011, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni.

Valutazione preliminare dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione preliminare della produzione scientifica

Il bando prevede che i candidati possono presentare un numero massimo di 12 pubblicazioni.

Ai sensi dell'art. 4 del bando, in caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni eventualmente previsto, la Commissione valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco allegato alla domanda di partecipazione fino alla concorrenza del limite stabilito.

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011, la Commissione Giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione Giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per enucleare l'apporto individuale del candidato si terrà conto dell'oggettiva possibilità di individuare il contributo personale del candidato in virtù di inequivocabili indicazioni contenute nella pubblicazione.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, considerato che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili ecc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indicatori.

Attribuzione punteggi

Conclusa la definizione dei criteri validi per la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione Giudicatrice procede a definire i criteri per l'attribuzione dei punteggi da assegnare, dopo la discussione pubblica, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate, ivi compresa la tesi di dottorato.

Si stabilisce di utilizzare un totale di punti 100 di cui 40 riservati ai titoli e al curriculum e 60 riservati alle pubblicazioni.

Titoli e curriculum (fino a un massimo di 40 punti)

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero. La valutazione farà riferimento all'attinenza totale o parziale al SC e al SSD previsti dal bando: dottorato attinente 4 punti; dottorato parzialmente attinente 2 punti; dottorato non attinente 0 punti.	max punti 4
b) eventuale attività didattica a livello universitario, in Italia o all'Estero: 1 punto per ogni anno accademico attinente al SSD previsto dal bando; 0 per attività didattica non attinente al SSD. La Commissione valuterà eventuali frazioni di anno in percentuale.	max punti 9
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (ivi compresi master e periodi di fellowship all'estero), valutata in base all'attinenza al SSD previsto dal bando, al prestigio dell'ente di ricerca. Fino a un max di 1,5 punti per ogni anno di attività. La Commissione valuterà eventuali frazioni di anno in percentuale.	max punti 11

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali (ivi compresi comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati) o partecipazione agli stessi. Per attività attinente al SSD: 2 punti per ogni direzione/coordinamento internazionale, 1 punto per ogni direzione/coordinamento nazionale, 0,5 per ogni partecipazione sia nazionale che internazionale.	max punti 6
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: 0,2 per ogni convegno attinente al SSD.	max punti 8
f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: 0,5 punto per premi attinenti al SSD.	max punti 2
TOTALE PUNTI	
	40

Produzione scientifica (fino a un massimo di 60 punti)

La Commissione stabilisce di attribuire un punteggio come di seguito indicato:

<p><u>Volumi.</u> Fino a massimo 4,5 punti per ciascun volume, assegnati sulla base dei seguenti elementi:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione fino a un massimo di punti 2 per ciascuna pubblicazione; 2. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura fino a un massimo di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione; 3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica fino a un massimo di punti 1,5 per ciascuna pubblicazione; 4. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione fino a un massimo di 0,5 punti per ciascuna pubblicazione. <p><u>Articoli di fascia A.</u> Fino a massimo 2,5 punti per pubblicazione, assegnati sulla base dei seguenti elementi:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica fino a un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione; 2. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura fino a un massimo di punti 0,4 per ciascuna pubblicazione; 3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica fino a un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione; 4. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione fino a un massimo di 0,1 punti per ciascuna pubblicazione 	<p>max punti 55</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------

<p><u>Saggi, articoli su rivista non di fascia A e altre pubblicazioni.</u> Fino a massimo 1,5 punti per pubblicazione, assegnati sulla base dei seguenti elementi:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica fino a un massimo di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione; 2. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura fino a un massimo di punti 0,4 per ciascuna pubblicazione; 3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica fino a un massimo di punti 0.5 per ciascuna pubblicazione; 4. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione fino a un massimo di 0,1 punti per ciascuna pubblicazione 	
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, congruità con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.	max punti 5
TOTALE PUNTI	60

Accertamento della conoscenza della lingua straniera (Inglese)

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e traduzione di un testo scientifico e la conoscenza della lingua verrà valutata mediante l'espressione di un giudizio sintetico: insufficiente, sufficiente, buono, distinto, ottimo.

La Commissione prende atto, in base a quanto comunicato dall'Ufficio, che alla procedura partecipano n. 5 candidati.

Constatato che il numero dei partecipanti è inferiore a 6, i candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica che si svolgerà in forma telematica via TEAMS il giorno 16 dicembre 2022 alle ore 11.

Contestualmente si svolgerà la prova orale per l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera.

Le vigenti linee guida approvate dagli Organi Accademici consentono lo svolgimento in modalità telematica della discussione pubblica con i candidati mediante la piattaforma Microsoft Teams. La Commissione comunicherà tempestivamente il link telematico per la partecipazione al responsabile del procedimento per la pubblicazione sulla pagina web della procedura di selezione nel sito di Ateneo.

La Commissione stabilisce di riunirsi telematicamente il giorno 16 dicembre 2022, alle ore 10, per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 15.

Il presente verbale, letto, approvato e sottoscritto seduta stante, sarà consegnato entro 5 giorni in formato elettronico all'indirizzo reclutamento.docenti@uninsubria.it per la pubblicazione nel sito di Ateneo.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni di adesione al documento a firma dei singoli componenti.

Pisa, 1 dicembre 2022

Il Presidente della Commissione
Prof. Philip Edward Cooke
Come da dichiarazione
allegata

Prof.ssa Vinzia Fiorino
Come da dichiarazione allegata

Prof. Guri Schwarz
(segretario)

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Guri Schwarz', written in a cursive style.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Philip Edward Cooke - Full Professor, University of Strathclyde, Scotland (UK), componente della Commissione Giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di un ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b) della legge n. 240/2010, per il settore concorsuale M-Sto/04, settore scientifico disciplinare 11 -A3, macrosettore 11/A Dipartimento di DI SCIENZE UMANE E DELL'INNOVAZIONE PER IL TERRITORIO dell'Università degli Studi dell'Insubria (codice BR111), avvalendosi di strumenti telematici collegiali autorizzati dal Rettore dell'Università degli Studi dell'Insubria

dichiara

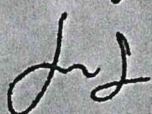
di aver partecipato telematicamente in collegamento simultaneo alla prima riunione della Commissione del 1/12/2022 di aver collaborato alla stesura del relativo verbale e di approvare espressamente il contenuto dello stesso, sottoscritto dal Segretario, che ne cura la trasmissione al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Data

1/12/2022

Firma



Il Segretario


DICHIARAZIONE

Io sottoscritto Prof. 02 Vinzia Fiorino componente della Commissione
Giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di un ricercatore universitario a tempo
determinato, ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b) della legge n. 240/2010, per il settore concorsuale
M Sto/04, settore scientifico-disciplinare II - A3, macrosettore II/A Dipartimento di DI SCIENZE
UMANE E DELL'INNOVAZIONE PER IL TERRITORIO dell'Università degli Studi dell'Insubria
(codice BR11), avvalendomi di strumenti telematici collegati autorizzati dal Rettore dell'Università degli
Studi dell'Insubria

dichiara

di aver partecipato telematicamente in collegamento simultaneo alla prima riunione della Commissione
del 1/12/2022 di aver collaborato alla stesura del relativo verbale e di approvare espressamente il
contenuto dello stesso, sottoscritto dal Segretario, che ne cura la trasmissione al responsabile del
procedimento per i provvedimenti di competenza.

Data

1/12/2022

Firma

Vinzia Fiorino

Il Segretario,
[firma]