

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI UN RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010, NEL SETTORE CONCORSUALE 12/A - Diritto Privato, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/01 - Diritto Privato DIPARTIMENTO DI DIRITTO, ECONOMIA E CULTURE PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELL'INSUBRIA (CODICE BR 65)**

**VERBALE N. 1  
(Seduta Preliminare)**

La Commissione Giudicatrice della suddetta procedura di selezione nominata con D.R. Repertorio n. 402 / 2020 composta da:

Prof. Elena Bargelli professore ordinario nel macrosettore: 12/A- Diritto Privato, settore concorsuale 12/A1- Diritto Privato, settore scientifico-disciplinare IUS/01 - Diritto Privato dell'Università degli Studi di Pisa;

Prof. Pietro Sirena professore ordinario nel macrosettore: 12/A- Diritto Privato, settore concorsuale 12/A1- Diritto Privato, settore scientifico-disciplinare IUS/01 - Diritto Privato dell'Università Bocconi di Milano;

Prof. Marta Cenini professore associato nel macrosettore: 12/A- Diritto Privato, settore concorsuale 12/A1- Diritto Privato, settore scientifico-disciplinare IUS/01 - Diritto Privato dell'Università degli Studi dell'Insubria;

si riunisce al completo per via telematica il giorno 3 luglio 2020 alle ore 16:30 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale autorizzati dal Rettore, ai sensi dell'art. 8, comma 1, del Regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di massima e le procedure con cui sarà effettuata la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione, preso atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo, procedono alla nomina del Presidente nella persona del prof. Pietro Sirena e del Segretario nella persona del prof. Marta Cenini.

I commissari dichiarano di non trovarsi tra loro in una delle situazioni di incompatibilità previste dall'art. 51 e 52 del codice di procedura civile e di non avere tra loro relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D. Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172. Dichiarano, altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

Ciascun commissario dichiara, inoltre, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010.

I lavori della Commissione, come previsto dall'art. 11 del bando, si concluderanno entro 4 mesi dalla data del decreto rettorale di nomina.

La Commissione prende in esame gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura di selezione (art. 24 della Legge n. 240/2010, il D.M. n. 243 del 25/05/2011, il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge n. 240/2010) ed il bando di indizione della presente procedura di selezione.

La Commissione prende atto che le fasi procedurali per la valutazione dei candidati sono le seguenti:

- valutazione preliminare, a conclusione della quale la Commissione esprime, per ciascun candidato, un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto del MIUR del 25/05/2011, n. 243.

 1

- ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.
- discussione pubblica con i candidati dei titoli e della produzione scientifica e, se prevista dal bando, contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.
- attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione.
- formulazione della graduatoria di merito ed individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alla produzione scientifica.

La Commissione, preso atto che sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, predetermina i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. n. 243/2011, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni.

### Valutazione preliminare dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### Valutazione preliminare della produzione scientifica

Il bando prevede che i candidati possono presentare un numero massimo di 12 pubblicazioni.

Ai sensi dell'art. 4 del bando, in caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni eventualmente previsto, la Commissione valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco allegato alla domanda di partecipazione fino alla concorrenza del limite stabilito.

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011, la Commissione Giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione Giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, considerando anche il contesto internazionale;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, considerando anche il contesto internazionale;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per enucleare l'apporto individuale del candidato si terrà conto di:

1. l'ordine dei nomi: guida, estensore, coordinatore o, in alternativa, l'ordine dei nomi: investigatore principale, co-investigatore, coordinatore;
2. la coerenza con il resto dell'attività scientifica;
3. la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico;
4. l'oggettiva possibilità di individuare il contributo personale del candidato in virtù di inequivocabili indicazioni contenute nella pubblicazione.
5. per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta degli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, l'apporto individuale del candidato viene considerato paritetico tra i vari autori.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili ecc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indicatori.

### Attribuzione punteggi

Conclusa la definizione dei criteri validi per la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione Giudicatrice procede a definire i criteri per l'attribuzione dei punteggi da assegnare, dopo la discussione pubblica, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate, ivi compresa la tesi di dottorato.

Si stabilisce di utilizzare un totale di **punti 100** di cui **60 riservati ai titoli e al curriculum** e **40 riservati alle pubblicazioni**.

### Titoli e curriculum (fino a un massimo di 60 punti)

a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	max punti: 10
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	max punti: 5
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o	max punti: 20

stranieri;	
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	max punti: 10
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	max punti: 10
f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	max punti: 5
<b>TOTALE PUNTI</b>	<b>60</b>

### Produzione scientifica (fino a un massimo di 40 punti)

La Commissione stabilisce di attribuire un punteggio come di seguito indicato:

Fino a massimo <b>2 punti</b> per pubblicazione assegnati sulla base dei seguenti elementi: 1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, considerando anche il contesto internazionale, fino ad un massimo di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione; 2. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura fino ad un massimo di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione; 3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, considerando anche il contesto internazionale, fino ad un massimo di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione; 4. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione fino ad un massimo di 0,5 punti per ciascuna pubblicazione	max punti: 24
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.	max punti: 16
<b>TOTALE PUNTI</b>	<b>40</b>

### Accertamento della conoscenza della lingua straniera

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante colloquio e verrà valutata mediante l'espressione di un giudizio sintetico: insufficiente, sufficiente, buono, distinto, ottimo.

La Commissione prende atto, in base a quanto comunicato dall'Ufficio, che alla procedura partecipano n. 4 candidati.



Constatato che il numero dei partecipanti è inferiore a 6 i candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica che si svolgerà il giorno 29 luglio 2020 alle ore 9:00.

Contestualmente si svolgerà la prova orale per l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La Commissione stabilisce di riunirsi telematicamente il giorno 20 luglio 2020 alle ore 16:30 per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati

A seguito dei provvedimenti emanati per far fronte all'emergenza sanitaria da Covid-19 e del D.R. rep 286/2020 del 27 aprile 2020, la discussione pubblica si svolgerà telematicamente mediante la piattaforma Microsoft Teams. La Commissione comunicherà tempestivamente il link telematico, per la partecipazione alla discussione pubblica, al responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito web di Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 17:40.

Il presente verbale, letto, approvato e sottoscritto seduta stante, sarà consegnato entro 5 giorni in formato elettronico all'indirizzo [reclutamento.docenti@uninsubria.it](mailto:reclutamento.docenti@uninsubria.it) per la pubblicazione nel sito di Ateneo.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni di adesione al documento a firma dei singoli componenti.

Roma, 3 luglio 2020

Il Presidente della Commissione

Prof.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Piero Lee', is written over a horizontal line.

## DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Elena Bargelli, componente della Commissione Giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di un ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b) della legge n. 240/2010, per il settore concorsuale I2/A1, settore scientifico disciplinare IUS/01, macrosettore 12A Dipartimento di **DIPARTIMENTO DI DIRITTO, ECONOMIA E CULTURE PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELL'INSUBRIA** dell'Università degli Studi dell'Insubria (codice **BR 65**), avvalendosi di strumenti telematici collegiali autorizzati dal Rettore dell'Università degli Studi dell'Insubria

dichiara

di aver partecipato telematicamente in collegamento simultaneo alla prima riunione della Commissione del 3-7-20, di aver collaborato alla stesura del relativo verbale e di approvare espressamente il contenuto dello stesso, sottoscritto dal Presidente, che ne cura la trasmissione al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Data

3 luglio 2020

Firma



## DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Marta Cenini, componente della Commissione Giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di un ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b) della legge n. 240/2010, per il settore concorsuale 12/A1 Diritto privato, settore scientifico disciplinare IUS-01 Diritto privato, macrosettore 12° Diritto privato, Dipartimento di Diritto, economia e culture dell'Università degli Studi dell'Insubria (codice BR65), avvalendosi di strumenti telematici collegiali autorizzati dal Rettore dell'Università degli Studi dell'Insubria

dichiara

di aver partecipato telematicamente in collegamento simultaneo alla prima riunione della Commissione del 3 luglio 2020, di aver collaborato alla stesura del relativo verbale e di approvare espressamente il contenuto dello stesso, sottoscritto dal Presidente, che ne cura la trasmissione al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Data

3 luglio 2020

Firma

Marta Cenini

