

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI UN RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010, NEL SETTORE CONCORSUALE 05/C1 ECOLOGIA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/07 DIPARTIMENTO DI SCIENZA ED ALTA TECNOLOGIA PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELL'INSUBRIA (CODICE BR 79**

**VERBALE N. 1  
(Seduta Preliminare)**

La Commissione Giudicatrice della suddetta procedura di selezione nominata con D.R. Repertorio n. 249/2021 composta da:

Prof. **Fossi Maria Cristina** professore ordinario nel settore concorsuale: 05/C1 Ecologia, settore concorsuale BIO/07 Ecologia, dell'Università degli Studi di Siena;

Prof. **Mazzola Antonio** professore ordinario nel settore concorsuale: 05/C1 Ecologia, settore concorsuale BIO/07 Ecologia, dell'Università degli Studi di Palermo;

Prof. **Scardi Michele** professore ordinario nel settore concorsuale: 05/C1 Ecologia, settore concorsuale BIO/07 Ecologia, dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata;

si riunisce al completo per via telematica il giorno 12/04/2021 alle ore 16.00 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale autorizzati dal Rettore, ai sensi dell'art. 8, comma 1, del Regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di massima e le procedure con cui sarà effettuata la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione, preso atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo, procedono alla nomina del Presidente nella persona del prof. **Antonio Mazzola** e del Segretario nella persona del prof. **Michele Scardi**.

I commissari dichiarano di non trovarsi tra loro in una delle situazioni di incompatibilità previste dall'art. 51 e 52 del codice di procedura civile e di non avere tra loro relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D. Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172. Dichiarano, altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

Ciascun commissario dichiara, inoltre, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010.

I lavori della Commissione, come previsto dall'art. 11 del bando, si concluderanno entro 4 mesi dalla data del decreto rettorale di nomina.

La Commissione prende in esame gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura di selezione (art. 24 della Legge n. 240/2010, il D.M. n. 243 del 25/05/2011, il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge n. 240/2010) ed il bando di indizione della presente procedura di selezione.

La Commissione prende atto che le fasi procedurali per la valutazione dei candidati sono le seguenti:

- valutazione preliminare, a conclusione della quale la Commissione esprime, per ciascun candidato, un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto del MIUR del 25/05/2011, n. 243.
- ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi



e comunque in misura non inferiore a 6 unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

- discussione pubblica con i candidati dei titoli e della produzione scientifica e, se prevista dal bando, contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.
- attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione.
- formulazione della graduatoria di merito ed individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alla produzione scientifica.

La Commissione, preso atto che sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, predetermina i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. n. 243/2011, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni.

### **Valutazione preliminare dei titoli e del curriculum**

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
  
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### **Valutazione preliminare della produzione scientifica**

Il bando prevede che i candidati possono presentare un numero massimo di 12 pubblicazioni.

Ai sensi dell'art. 4 del bando, in caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni eventualmente previsto, la Commissione valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco allegato alla domanda di partecipazione fino alla concorrenza del limite stabilito.

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011, la Commissione Giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.



La Commissione Giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per enucleare l'apporto individuale del candidato si terrà conto di:

1. Titolarità dell'articolo, ordine dei nomi: primo o ultimo nome o corresponding Author e altra posizione;
2. la coerenza con il resto dell'attività scientifica;
3. l'oggettiva possibilità di individuare il contributo personale del candidato in virtù di inequivocabili indicazioni contenute nella pubblicazione.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Visto l'uso consolidato a livello internazionale nell'ambito del settore concorsuale oggetto della presente procedura di selezione, la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) impact factor totale delle 12 pubblicazioni scelte (nell'ultimo Journal citation reports);
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

### **Attribuzione punteggi**

Conclusa la definizione dei criteri validi per la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione Giudicatrice procede a definire i criteri per l'attribuzione dei punteggi da assegnare, dopo la discussione pubblica, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate, ivi compresa la tesi di dottorato.

Si stabilisce di utilizzare un totale di **punti 100** di cui **40** riservati ai titoli e al curriculum e **60** riservati alle pubblicazioni.

### **Titoli e curriculum (fino a un massimo di 40 punti)**

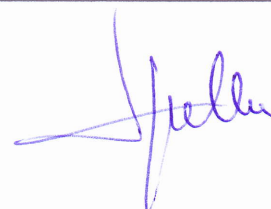
|   |             |
|---|-------------|
| a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero; <ul style="list-style-type: none"><li>• se attinente punti 4</li><li>• se non attinente punti 1</li></ul> | max punti 6 |
| b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; <ul style="list-style-type: none"><li>• per ogni corso svolto all'estero punti 2</li></ul>  | max punti 8 |

|  |             |
|--|-------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• per ogni corso svolto in Italia punti 1</li> </ul>  |             |
| c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; <ul style="list-style-type: none"> <li>• per ogni anno presso istituti stranieri punti 1,5</li> <li>• per ogni anno presso istituti italiani punti 1</li> </ul>   | max punti 6 |
| d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; <ul style="list-style-type: none"> <li>• per ogni attività progettuale internazionale punti 2</li> <li>• per ogni attività progettuale nazionale punti 1</li> </ul>  | max punti 4 |
| e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; <ul style="list-style-type: none"> <li>• per ogni organizzazione, direzione, coordinamento gruppi di ricerca internazionali punti 4</li> <li>• per ogni organizzazione, direzione, coordinamento gruppi di ricerca nazionali punti 3</li> <li>• per ogni partecipazione a gruppi di ricerca internazionali punti 2</li> <li>• per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali punti 1</li> </ul> | max punti 5 |
| f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista <ul style="list-style-type: none"> <li>• per ogni brevetto internazionale punti 2;</li> <li>• per ogni brevetto nazionale punti 1</li> </ul>   | max punti 2 |
| g) <u>relatore</u> a congressi e convegni nazionali e internazionali; <ul style="list-style-type: none"> <li>• per ogni partecipazione internazionale punti 0,8</li> <li>• per ogni partecipazione nazionale punti 0,5</li> </ul>  | max punti 6 |
| h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; <ul style="list-style-type: none"> <li>• per ogni premio o riconoscimento internazionale punti 2</li> <li>• per ogni premio o riconoscimento nazionale punti 1</li> </ul>   | max punti 3 |
| <b>TOTALE PUNTI</b>  | <b>40</b>   |

**Produzione scientifica (fino a un massimo di 60 punti)**

La Commissione stabilisce di attribuire un punteggio come di seguito indicato:

|  |                  |
|--|------------------|
| Fino a massimo <b>2 punti</b> per pubblicazione assegnati sulla base dei seguenti elementi:<br>1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica fino ad un massimo di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione; (elevata 0,5 - parziale 0,3 - limitata 0,1) | max punti.<br>24 |
|--|------------------|



|  |                         |
|--|-------------------------|
| <p>2. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura fino ad un massimo di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione; (piena 0,5 - parziale 0,2 - non congruente 0)</p> <p>3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica fino ad un massimo di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione; (Quartile della rivista nell'anno di pubblicazione Q1=0,5 - Q2=0,3 - Q3 e Q4=0,1)</p> <p>4. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione fino ad un massimo di 0.5 punti per ciascuna pubblicazione.</p> <p>Titolarità dell'articolo:<br/> primo o ultimo nome o corresponding Author = punti 0,5<br/> altra posizione = punti 0,2</p> |                         |
| <p>Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Questa valutazione tiene conto anche del numero di citazioni, dell'impact factor, dell'Indice di Hirsch (H-index) o simili.</p> <p>La valutazione complessiva della produzione scientifica sarà quindi espressa come segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Eccellente 36</li> <li>- Ottimo 34</li> <li>- Più che buono 32</li> <li>- Buono 30</li> <li>- Discreto &lt;29</li> </ul>   | <p>max punti<br/>36</p> |
| <b>TOTALE PUNTI</b>  | <b>60</b>               |

### Accertamento della conoscenza della lingua straniera

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante la presentazione in lingua inglese di una pubblicazione presentata dal candidato e scelta dalla Commissione e verrà valutata mediante l'espressione di un giudizio sintetico: insufficiente, sufficiente, buono, distinto, ottimo.

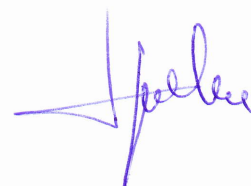
La Commissione prende atto, in base a quanto comunicato dall'Ufficio, che alla procedura partecipano n. 5 candidati.

Constatato che il numero dei partecipanti è inferiore a 6, i candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica che si svolgerà il giorno 3 giugno 2021 alle ore 15.00.

Contestualmente si svolgerà la prova orale per l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito dei provvedimenti emanati per far fronte all'emergenza sanitaria da Covid-19 e del D.R. rep 286/2020 del 27 aprile 2020, la discussione pubblica si svolgerà telematicamente mediante la piattaforma Microsoft Teams. La Commissione comunicherà tempestivamente il link telematico, per la partecipazione alla discussione pubblica, al responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito web di Ateneo.

La Commissione stabilisce di riunirsi telematicamente il giorno 3 giugno 2021 alle ore 11.00 per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati.



La seduta è tolta alle ore 17,20.

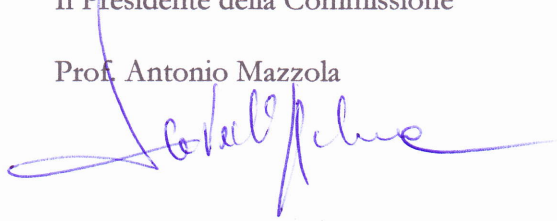
Il presente verbale, letto, approvato e sottoscritto seduta stante, sarà consegnato entro 5 giorni in formato elettronico all'indirizzo [reclutamento.docenti@uninsubria.it](mailto:reclutamento.docenti@uninsubria.it) per la pubblicazione nel sito di Ateneo.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni di adesione al documento a firma dei singoli componenti.

Palermo, 12/04/2021

Il Presidente della Commissione

Prof. Antonio Mazzola



## DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. MICHELE SCARDI, componente della Commissione Giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di un ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b) della legge n. 240/2010, per il settore concorsuale 05/C1, settore scientifico disciplinare BIO/07, macrosettore 05/C, Dipartimento di Scienza ed Alta Tecnologia dell'Università degli Studi dell'Insubria (codice BR79), avvalendosi di strumenti telematici collegiali autorizzati dal Rettore dell'Università degli Studi dell'Insubria

**dichiara**

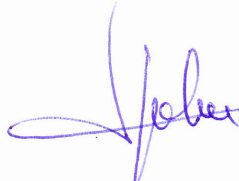
di aver partecipato telematicamente in collegamento simultaneo alla prima riunione della Commissione del 12/4/2021, di aver collaborato alla stesura del relativo verbale e di approvare espressamente il contenuto dello stesso, sottoscritto dal Presidente, che ne cura la trasmissione al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Data

12/4/2021

Firma

  
\_\_\_\_\_



(da allegare al verbale della prima seduta se telematica)

## DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Maria Cristina Fossi, componente della Commissione Giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di un ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b) della legge n. 240/2010, per il settore concorsuale 05/C1 ECOLOGIA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/07 ECOLOGIA, settore scientifico disciplinare **BIO/07** macrosettore 05/C Dipartimento di SCIENZA ED ALTA TECNOLOGIA dell'Università degli Studi dell'Insubria (codice BR 79), avvalendosi di strumenti telematici collegiali autorizzati dal Rettore dell'Università degli Studi dell'Insubria.

**dichiara**

di aver partecipato telematicamente in collegamento simultaneo alla prima riunione della Commissione del 12/05/2021, di aver collaborato alla stesura del relativo verbale e di approvare espressamente il contenuto dello stesso, sottoscritto dal Presidente, che ne cura la trasmissione al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Data

Firma

12/05/2021



---

MARIA CRISTINA FOSSI

---

