

**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE ORDINARIO
AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE N. 240/2010 NEL SETTORE
CONCORSUALE 01/B1 - Informatica MACRO SETTORE 01/B_ -Informatica (PROFILO:
S.S.D. INF/01- Informatica) - DIPARTIMENTO DI Scienze Teoriche e Applicate -
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELL'INSUBRIA (CODICE BP162)
VERBALE N. 1**

Riunione preliminare

La Commissione Giudicatrice della suddetta procedura comparativa nominata con D.R. Repertorio n.689 / 2019 composta da:

Prof. Mauro Conti, professore ordinario nel macrosettore: **01/B_ -Informatica**, settore **01/B1 - Informatica**, settore scientifico-disciplinare **INF/01- Informatica** dell'Università degli Studi di Padova;

Prof. Alessandro Mei, professore ordinario nel macrosettore: **01/B_ -Informatica**, settore concorsuale **01/B1 - Informatica**, settore scientifico-disciplinare **INF/01- Informatica** - dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";

Prof.ssa Maria Luisa Sapino, professore ordinario nel macrosettore: **01/B_ -Informatica**, settore concorsuale **01/B1 - Informatica**, settore scientifico-disciplinare **INF/01- Informatica** dell'Università degli Studi di Torino;

si riunisce per via telematica il giorno 23-10-2019 alle ore 12 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art. 6, comma 3, del Regolamento di Ateneo, autorizzati con il decreto rettorale di nomina della Commissione, per predeterminare i criteri di massima e le procedure con cui sarà effettuata la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione, preso atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo, procedono alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Maria Luisa Sapino e del Segretario nella persona del Prof. Mauro Conti.

I commissari dichiarano di non trovarsi tra loro in una delle situazioni di incompatibilità previste dall'art. 51 e 52 del codice di procedura civile e di non avere tra loro relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, ai sensi dell'art. 5 comma 2 D. Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172. Dichiarano, altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

Ciascun commissario dichiara, inoltre, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010.

La Commissione, come previsto dall'art. 11 del bando, concluderà i lavori entro 4 mesi dalla data del decreto rettorale di nomina.

La Commissione, presa visione del bando della procedura in epigrafe e del Regolamento di Ateneo che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge n. 240/2010, prende atto che le fasi procedurali per la valutazione dei candidati sono le seguenti:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum dell'attività didattica dei candidati, nonché dell'attività clinico-assistenziale ove prevista;
- valutazione delle pubblicazioni, del curriculum e dell'attività didattica di ciascun candidato attraverso la formulazione di un motivato giudizio collegiale espresso dalla Commissione;

- valutazione comparativa dei candidati, sulla base dei giudizi collegiali espressi dalla Commissione, con deliberazione assunta dalla maggioranza assoluta dei componenti volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a ricoprire il posto bandito.

Ciò premesso, la Commissione stabilisce i criteri ai quali attenersi nel valutare i candidati, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verranno considerati:

- a) originalità, innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- b) congruenza delle pubblicazioni con le discipline ricomprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per enucleare l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione si terrà conto dei seguenti criteri:

- eventuale dichiarazione esplicita degli autori contenuta nella pubblicazione;
- eventuale indicazione esplicita da parte degli autori, allegata alla domanda del candidato;
- in assenza di indicazioni esplicite, si riterrà il contributo paritetico.

Visto l'uso consolidato a livello internazionale nell'ambito del settore concorsuale oggetto della presente procedura, la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche di indicatori internazionalmente riconosciuti come impact factor o altri indicatori di impatto della sede di pubblicazione.

Sono considerate valutabili esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Il bando prevede che i candidati possono presentare un numero massimo di 15 pubblicazioni e che in caso di superamento del predetto limite la Commissione valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco allegato alla domanda di partecipazione fino alla concorrenza del limite stabilito.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, oltre all'analisi delle pubblicazioni presentate da analizzarsi secondo i criteri sopra descritti, la Commissione terrà conto dei seguenti parametri:

- a) consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;
- b) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi;
- c) direzione e partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, collane editoriali, enciclopedie, trattati e accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti e costituzione di spin off partecipati o non partecipati;
- e) capacità di attrarre finanziamenti competitivi;
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca;
- g) collaborazione scientifica con Università italiane o straniere e/o organismi di ricerca nazionali e/o internazionali;

- h) organizzazione e partecipazione in qualità di relatore a convegni e congressi di rilievo nazionali e internazionali.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica dei candidati verranno considerati:

- a) svolgimento di attività didattica in Italia e all'estero presso Atenei e istituti di ricerca di alta qualificazione, tenendo conto del volume, intensità, continuità, rilevanza e pertinenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- b) organizzazione, direzione e coordinamento di attività in campo didattico, tenendo conto della rilevanza e della pertinenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura.
- c) attività di tipo seminariale, di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di specializzazione, nonché attività di servizio, orientamento e tutorato agli studenti.

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio dei candidati verranno considerate il volume e la continuità delle attività svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione, organizzazione e responsabilità, ad impegni assunti in organi collegiali, commissioni e comitati presso l'Università, rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi sette giorni dalla pubblicizzazione dei criteri di valutazione, stabilisce di riconvocarsi il giorno 6 novembre 2019 alle ore 12 in modalità telematica per la prosecuzione dei lavori.

La Commissione prende atto che ciascun Commissario sarà abilitato a prendere visione delle domande e della documentazione dei candidati sulla piattaforma PICA-Cineca dopo la pubblicazione dei criteri di valutazione all'albo on line e nel sito web di Ateneo.

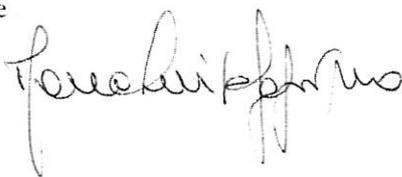
La seduta è tolta alle ore 13.

Il presente verbale della riunione in seduta telematica collegiale è integrato dalle dichiarazioni a firma dei singoli componenti che costituiscono parte integrante dello stesso.

Torino, 23-10-2019

Il Presidente della Commissione

Prof. Maria Luisa Sapino



(da allegare al verbale della prima seduta se telematica)

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Mauro Conti, componente della Commissione Giudicatrice della procedura comparativa per la copertura di un posto di professore ordinario ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge n. 240/2010 nel settore concorsuale 01/B1 - Informatica profilo: settore scientifico-disciplinare INF/01 - Informatica Dipartimento di Scienze Teoriche e Applicate dell'Università degli Studi dell'Insubria (codice BP162), avvalendosi di strumenti telematici collegiali autorizzati dal Rettore dell'Università degli Studi dell'Insubria

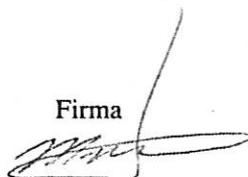
dichiara

di aver partecipato telematicamente in collegamento simultaneo alla prima riunione della Commissione del 23/11/2019, di aver collaborato alla stesura del relativo verbale e di approvare espressamente il contenuto dello stesso, sottoscritto dal Presidente, che ne cura la trasmissione al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Data

23/10/2019

Firma





DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Alessandro MEI, componente della Commissione Giudicatrice della procedura comparativa per la copertura di un posto di professore ordinario ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge n. 240/2010 nel settore concorsuale 01/B1 - Informatica, profilo: settore scientifico-disciplinare INF/01 - Informatica, Dipartimento di Scienze teoriche e applicate dell'Università degli Studi dell'Insubria (codice BP162), avvalendosi di strumenti telematici collegiali autorizzati dal Rettore dell'Università degli Studi dell'Insubria dichiara di aver partecipato telematicamente in collegamento simultaneo alla prima riunione della Commissione del 23/10/2019, di aver collaborato alla stesura del relativo verbale e di approvare espressamente il contenuto dello stesso, sottoscritto dal Presidente, che ne cura la trasmissione al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Data

23/10/2019

Firma