

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI UN RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA LEGGE N. 240/2010 – PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE (PON) “RICERCA E INNOVAZIONE” 2014-2020 – AZIONE IV.4 E AZIONE IV.6 IN ATTUAZIONE DEL D.M. 10 AGOSTO 2021, N. 1062 - NEL SETTORE CONCORSUALE 03/A1, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/01 DIPARTIMENTO DI SCIENZA E ALTA TECNOLOGIA PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELL'INSUBRIA (CODICE BR 118)



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



**VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)**

La Commissione Giudicatrice della suddetta procedura di selezione nominata con D.R. Repertorio n. 952 / 2021 composta da:

Prof. Nicola Cioffi professore ordinario nel macrosettore: 03/A - Analitico, Chimicofisico, settore concorsuale 03/A1, settore scientifico-disciplinare CHIM/01 dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro;

Prof.ssa Raffaella Biesuz professoressa ordinaria nel macrosettore: 03/A - Analitico, Chimicofisico, settore concorsuale 03/A1, settore scientifico-disciplinare CHIM/01 dell'Università degli Studi di Pavia;

Prof.ssa Alfonsina D'Amato professoressa associata nel macrosettore: 03/A - Analitico, Chimicofisico, settore concorsuale 03/A1, settore scientifico-disciplinare CHIM/01 dell'Università degli Studi di Milano;

si riunisce al completo per via telematica il giorno 04/11/21 alle ore 08:30 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale autorizzati dal Rettore, ai sensi dell'art. 8, comma 1, del Regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di massima e le procedure con cui sarà effettuata la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione, preso atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo, procedono alla nomina del Presidente nella persona del prof. Nicola Cioffi e del Segretario nella persona della prof.ssa Alfonsina D'Amato.

I commissari dichiarano di non trovarsi tra loro in una delle situazioni di incompatibilità previste dall'art. 51 e 52 del codice di procedura civile e di non avere tra loro relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D. Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172. Dichiarano, altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

Ciascun commissario dichiara, inoltre, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010.

I lavori della Commissione, come previsto dall'art. 11 del bando, si concluderanno entro 20 giorni decorrenti dal giorno successivo alla data di pubblicizzazione del Decreto Rettorale di nomina della Commissione stessa.

La Commissione prende in esame gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura di selezione (art. 24 della Legge n. 240/2010, il D.M. n. 243 del 25/05/2011, il Regolamento

Nicola Cioffi

di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge n. 240/2010) ed il bando di indizione della presente procedura di selezione.

La Commissione prende atto che le fasi procedurali per la valutazione dei candidati sono le seguenti:

- valutazione preliminare, a conclusione della quale la Commissione esprime, per ciascun candidato, un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto del MIUR del 25/05/2011, n. 243.
- ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.
- discussione pubblica con i candidati dei titoli e della produzione scientifica e, se prevista dal bando, contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.
- attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione.
- formulazione della graduatoria di merito ed individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alla produzione scientifica.

La Commissione, preso atto che sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, predetermina i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. n. 243/2011, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni.

Valutazione preliminare dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione preliminare della produzione scientifica

Il bando prevede che i candidati possano presentare un numero massimo di 12 pubblicazioni.

Ai sensi dell'art. 4 del bando, in caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni eventualmente previsto, la Commissione valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco allegato alla domanda di partecipazione fino alla concorrenza del limite stabilito.

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011, la Commissione Giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli

editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione Giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per enucleare l'apporto individuale del candidato si terrà conto di:

1. l'ordine dei nomi: investigatore principale, co-investigatore, autore corrispondente;
2. la coerenza con il resto dell'attività scientifica;
3. la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico;
4. l'oggettiva possibilità di individuare il contributo personale del candidato in virtù di inequivocabili indicazioni contenute nella pubblicazione.
5. per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta degli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, viene considerato paritetico tra i vari autori.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Visto l'uso consolidato a livello internazionale nell'ambito del settore concorsuale oggetto della presente procedura di selezione, la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) "impact factor" della rivista oggetto di pubblicazione.

Attribuzione punteggi

Conclusa la definizione dei criteri per la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione Giudicatrice procede a definire i criteri per l'attribuzione dei punteggi da assegnare, dopo la discussione pubblica, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate, ivi compresa la tesi di dottorato.

Si stabilisce di utilizzare un totale di **punti 100** di cui **40 riservati ai titoli e al curriculum** e **60 riservati alle pubblicazioni**.

Nicola Cioffi

Titoli e curriculum (fino a un massimo di 40 punti)

A	Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero.	max punti 2.0
	per dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero:	
	a) congruente con il SSD CHIM/01 o settore concorsuale SC 03/A1;	punti 2.0
	b) parzialmente congruente con il SSD CHIM/01 o SC 03/A1;	punti 1.0
	c) non congruente con il SSD CHIM/01 o SC 03/A1;	punti 0

B	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in base alla tipologia, alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o il settore concorsuale e alla durata.	max punti 4.0
	per la titolarità di corsi di insegnamento:	
	a) congruente con SSD CHIM/01 o SC 03/A1 (non inferiore a 4 CFU);	punti 2.0 per A.A.
	b) congruente con il SSD CHIM/01 o SC 03/A1 (inferiore a 4 CFU);	punti 1.0 per A.A.
	c) parzialmente congruente con il SSD CHIM/01 o SC 03/A1;	punti 0.5 per A.A.
	d) non congruente con il SSD CHIM/01 o SC 03/A1 .	punti 0 per A.A.:
	per aver svolto attività didattica di supporto in corsi di studio di I o II livello:	
	a) assistenza, esercitazioni numeriche e laboratoriali, congruenti con il SSD CHIM/01 o SC 03/A1;	punti 1 per A.A.
	b) assistenza, esercitazioni numeriche e laboratoriali, parzialmente congruenti con il SSD CHIM/01 o SC 03/A1;	punti 0.5 per A.A.
	c) relatore/correlatore di tesi nel SSD CHIM/01 o SC 03/A1:	punti 1 per tesi
	d) attività di tutorato purché di area CUN 03 Scienze Chimiche	punti 1.0 per A.A.
	per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi post-laurea (master, perfezionamento, alta formazione, dottorato, ecc.):	
	a) congruente con il SSD CHIM/01 o SC 03/A1;	punti 2.0
	b) parzialmente congruente con il SSD CHIM/01 o SC 03/A1;	punti 1.0
	c) scarsamente congruente con il SSD CHIM/01 o SC 03/A1 .	punti 0.1

Nicola Coppi

C	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, in base alla tipologia, all'estensione temporale e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare, con il settore concorsuale o con l'attività di ricerca prevista dal bando.	max punti 8.0
	per ogni attività di formazione o di ricerca:	

a) ricercatore a vario titolo (assegno di ricerca, borsa post-doc, o altri contratti di ricerca) nel SSD CHIM/01 o nel SC 03/A1	punti 2.0 per anno
b) altra attività documentata di formazione o ricerca nel SSD CHIM/01 o nel SC 03/A1	punti 1.0 per anno
c) ricercatore a vario titolo (assegno di ricerca, borsa post-doc, o altri contratti di ricerca) in SSD parzialmente congruenti con il SSD CHIM/01 o SC 03/A1;	punti 1.0 per anno
d) ricercatore a vario titolo o altra attività non congruente con il SSD CHIM/01 o SC 03/A1 .	punti 0

D	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare (es. Progetto di Ateneo, Regionale, Nazionale, Internazionale)	max punti 2
	per la realizzazione di ogni attività progettuale (nazionale o internazionale):	
	a) congruente con il SSD CHIM/01 o SC 03/A1 ;	punti 2.0
	b) parzialmente congruente con il SSD CHIM/01 o SC 03/A1 ;	punti 1.0
	c) non congruente con il SSD CHIM/01 o SC 03/A1.	punti 0

E	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, comprovati rispettivamente dalla responsabilità scientifica o dalla partecipazione a progetti di ricerca (in base alla tipologia e alla congruenza dell'attività di ricerca del gruppo con il settore scientifico-disciplinare previsto dal bando o settore concorsuale 03/A1)	max 8 punti
	per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, come attestato dalla responsabilità scientifica di progetti di ricerca	
	a) Internazionale, congruente con il SSD CHIM/01 o SC 03/A1;	punti 4.0/progetto
	b) nazionale, congruente con il SSD CHIM/01 o SC 03/A1;	punti 2.0/progetto
	c) parzialmente congruente con il SSD CHIM/01 o SC 03/A1;	punti 1/progetto
	d) non congruente con il SSD CHIM/01 o SC 03/A1	punti 0
	per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, attestata dalla partecipazione a progetti di ricerca:	
	a) la cui attività di ricerca sia congruente con il SSD CHIM/01 o SC 03/A1;	punti 2/progetto
	b) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il SSD CHIM/01 o SC 03/A1;	punti 1/progetto

Nicola Cioff

c) la cui attività di ricerca sia non congruente con il SSD CHIM/01 o SC 03/A1.	punti 0
---------------------------------------------------------------------------------	---------

F	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o settore concorsuale.	max 2 punto
	per ciascuna titolarità di domanda brevetto, purché congruente con il SSD CHIM/01 o SC 03/A1	punti 1
	per ciascuna titolarità di domanda brevetto, parzialmente congruente con il SSD CHIM/01 o SC 03/A1	punti 0,5
	per ciascuna titolarità di domanda brevetto, non congruente con il SSD CHIM/01 o SC 03/A1	punti 0

G	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o settore concorsuale	max 10 punti
	per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali:	
	a) congruente con il SSD CHIM/01 o SC 03/A1;	punti 1.0
	b) parzialmente congruente con il SSD CHIM/01 o SC 03/A1;	punti 0.5
	c) non congruente con il SSD CHIM/01 o SC 03/A1.	punti 0
	per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali:	
	a) congruente con il SSD CHIM/01 o SC 03/A1;	punti 2.0
	b) parzialmente congruente con il SSD CHIM/01 o SC 03/A1;	punti 1.0
	c) non congruente con il SSD CHIM/01 o SC 03/A1.	punti 0

H	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (abilitazione scientifica nazionale, grant, medaglie, guest editor, progetti approvati per utilizzo facilities strumentali presso qualificati istituti nazionali o stranieri, attestati, copertine riviste, ecc.), in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o settore concorsuale.	max 4 punti
	per ciascun premio o riconoscimento internazionale:	
	a) congruente con il SSD CHIM/01 o SC 03/A1;	punti 2
	b) parzialmente congruente con il SSD CHIM/01 o SC 03/A1;	punti 1
	non congruente con il SSD CHIM/01 o SC 03/A1	punti 0
	per ciascun premio o riconoscimento nazionale:	
	a) congruente con il SSD CHIM/01 o SC 03/A1;	punti 1

b) parzialmente congruente con il SSD CHIM/01 o SC 03/A1;	punti 0.5
c) non congruente con il SSD CHIM/01 o SC 03/A1	punti 0

Produzione scientifica (fino a un massimo di 60 punti)

La Commissione stabilisce di attribuire un punteggio come di seguito indicato:

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, compresa l'eventuale tesi di dottorato	max punti 60
per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali	da 0 a 4,8 punti
per ciascuna pubblicazione su riviste nazionali	da 0 a 2 punti
per la tesi di dottorato	da 0 a 4,8 punti
monografie (libri, capitoli in libri a carattere specialistico)	da 0 a 4,8 punti
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.	da 0 a 2,4 punti

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti.

Per l'attribuzione del punteggio, ai fini della valutazione della collocazione editoriale e dell'impatto della singola pubblicazione sulla comunità scientifica di riferimento, saranno considerati gli indici relativi all'IF della rivista.

In particolare, nel caso di pubblicazioni su riviste internazionali, i punteggi, fino a 4,8 punti per ogni pubblicazione, saranno così ripartiti:

congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare o con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura; NOTA BENE: Nel caso di non congruenza (punteggio=0) la pubblicazione non verrà valutata per gli altri parametri	pienamente congruente, punti 1.4 parzialmente congruente, punti 0.7 non congruente, punti 0
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	max punti 1.0
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, in funzione dell'Impact Factor (IF); $1 \leq IF \leq 2$, punti 0.5; $2 < IF < 3$, punti 0.8; $IF \geq 3$, punti 1.0	max punti 1.0
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare, in assenza di dichiarazioni sul contributo del candidato ad ogni pubblicazione, si considererà l'ordine degli autori, ed il contributo sarà considerato prevalente (punti 1.4) nel caso di primo nome, ultimo nome, autore di riferimento (corresponding); il contributo verrà considerato paritetico (punti 0.7) negli altri casi.	max punti 1.4

Nel caso delle altre tipologie di pubblicazione, i punteggi verranno scalati proporzionalmente. La tesi di dottorato e le monografie verranno valutate senza riferimento ai valori bibliometrici.

La Commissione, considerato che il bando prevede la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni presentate, stabilisce che i candidati potranno avvalersi di sussidi multimediali per la presentazione della propria attività di ricerca, presentazione che non dovrà superare i 20 minuti.

La Commissione, inoltre, per l'accertamento della conoscenza della lingua INGLESE, stabilisce che i candidati saranno invitati a discutere in tale lingua un argomento di ricerca inerente una delle pubblicazioni presentate. La predetta prova sarà valutata in base alla chiarezza e proprietà dei termini, nonché alla correttezza grammaticale, e verrà valutata mediante l'espressione di un giudizio sintetico: insufficiente, sufficiente, buono, distinto, ottimo.

La Commissione prende atto, in base a quanto comunicato dall'Ufficio, che alla procedura partecipano n. 1 candidati.

La Commissione si riunirà telematicamente il giorno **8/11/2021** alle ore 9:30 per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati.

Constatato che il numero dei partecipanti è inferiore a 6, i candidati sono tutti ammissibili alla discussione pubblica che si svolgerà il giorno 16/11/2021 alle ore 12.30.

Contestualmente si svolgerà la prova orale per l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La discussione pubblica si svolgerà telematicamente mediante la piattaforma Microsoft Teams.

La seduta è tolta alle ore 11:00

Il presente verbale, letto, approvato e sottoscritto seduta stante, sarà tempestivamente consegnato in formato elettronico all'indirizzo reclutamento.docenti@uninsubria.it per la pubblicazione nel sito di Ateneo.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni di adesione al documento a firma dei singoli componenti.

Bari, 4 Novembre 2021

Il Presidente della Commissione

Prof. Nicola Cioffi



DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. Ssa D'Amato Alfonsina, componente della Commissione Giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di un ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della legge n. 240/2010, per il settore concorsuale 3/A1, settore scientifico disciplinare CHIM - 01, macrosettore 03/A, analitico, chimico-fisico, Dipartimento di Scienza ed Alta Tecnologia dell'Università degli Studi dell'Insubria (codice BR 118), avvalendosi di strumenti telematici collegiali autorizzati dal Rettore dell'Università degli Studi dell'Insubria

dichiara

di aver partecipato telematicamente in collegamento simultaneo alla prima riunione della Commissione del 4/11/2021, di aver collaborato alla stesura del relativo verbale e di approvare espressamente il contenuto dello stesso, sottoscritto dal Presidente, che ne cura la trasmissione al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Data

4/11/2021

Firma

Alfonsina D'Amato

Nicola C. P.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta, Prof.ssa Raffaella Biesuz, componente della Commissione Giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di un ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della legge n. 240/2010, per il settore concorsuale 03/A1, settore scientifico disciplinare CHIM 01, macrosettore Analitico, Chimico Fisico, Dipartimento di Scienza e Alta Tecnologia presso l'Università degli Studi dell'Insubria a (codice BR 118), avvalendosi di strumenti telematici collegiali autorizzati dal Rettore dell'Università degli Studi dell'Insubria

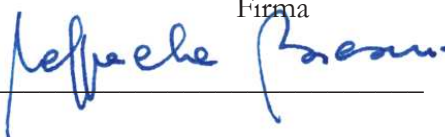
dichiara

di aver partecipato telematicamente in collegamento simultaneo alla prima riunione della Commissione del 4/11/2021, di aver collaborato alla stesura del relativo verbale e di approvare espressamente il contenuto dello stesso, sottoscritto dal Presidente, che ne cura la trasmissione al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Data

4/11/2021

Firma



Nicola Cioffi