

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI UN RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010, NEL SETTORE CONCORSUALE 01/A2 - GEOMETRIA E ALGEBRA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/03 - GEOMETRIA DIPARTIMENTO DI SCIENZA E ALTA TECNOLOGIA PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELL'INSUBRIA (CODICE BR 49)**

**VERBALE N. 1  
(Seduta Preliminare)**

La Commissione Giudicatrice della suddetta procedura di selezione nominata con D.R. Repertorio n. 535 / 2019 composta da:

Prof. ALBERTO ALZATI professore associato nel macrosettore: 01/A - MATEMATICA, settore concorsuale 01/A2 - GEOMETRIA E ALGEBRA, settore scientifico-disciplinare MAT/03 - GEOMETRIA dell'Università degli Studi di MILANO

Prof. STEFANO PIGOLA professore associato nel macrosettore: 01/A - MATEMATICA, settore concorsuale 01/A2 - GEOMETRIA E ALGEBRA, settore scientifico-disciplinare MAT/03 - GEOMETRIA dell'Università degli Studi dell'INSUBRIA;

Prof.ssa LIDIA STOPPINO professore associato nel macrosettore: 01/A - MATEMATICA, settore concorsuale 01/A2 - GEOMETRIA E ALGEBRA, settore scientifico-disciplinare MAT/03 - GEOMETRIA dell'Università degli Studi di PAVIA;

si riunisce al completo per via telematica il giorno 26/08/2019 alle ore 10:00 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale autorizzati dal Rettore, ai sensi dell'art. 8, comma 1, del Regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di massima e le procedure con cui sarà effettuata la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione, preso atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo, procedono alla nomina del Presidente nella persona del prof. Alberto Alzati e del Segretario nella persona del prof. Stefano Pigola.

I commissari dichiarano di non trovarsi tra loro in una delle situazioni di incompatibilità previste dall'art. 51 e 52 del codice di procedura civile e di non avere tra loro relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D. Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172. Dichiarano, altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

Ciascun commissario dichiara, inoltre, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010.

I lavori della Commissione, come previsto dall'art. 11 del bando, si concluderanno entro 4 mesi dalla data del decreto rettorale di nomina.

La Commissione prende in esame gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura di selezione (art. 24 della Legge n. 240/2010, il D.M. n. 243 del 25/05/2011, il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge n. 240/2010) ed il bando di indizione della presente procedura di selezione.

La Commissione prende atto che le fasi procedurali per la valutazione dei candidati sono le seguenti:

- valutazione preliminare, a conclusione della quale la Commissione esprime, per ciascun candidato, un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto del MIUR del 25/05/2011, n. 243.

- ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.
- discussione pubblica con i candidati dei titoli e della produzione scientifica e, se prevista dal bando, contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.
- attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione.
- formulazione della graduatoria di merito ed individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alla produzione scientifica.

La Commissione, preso atto che sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, predetermina i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. n. 243/2011, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni.

### **Valutazione preliminare dei titoli e del curriculum**

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### **Valutazione preliminare della produzione scientifica**

Il bando prevede che i candidati possono presentare un numero massimo di 12 pubblicazioni.

Ai sensi dell'art. 4 del bando, in caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni eventualmente previsto, la Commissione valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco allegato alla domanda di partecipazione fino alla concorrenza del limite stabilito.

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011, la Commissione Giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione Giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta degli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, viene considerato paritetico tra i vari autori.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Riguardo agli indicatori bibliometrici, la Commissione fa proprie le indicazioni contenute nel "Code of Practice" della European Mathematical Society (<http://www.euro-math-soc.eu>) e il documento sulla valutazione prodotto dall'Unione Matematica Italiana (UMI) (<http://umi.dm.unibo.it/wp-content/uploads/2013/08/valutazione.pdf>), che concorda con un ulteriore documento prodotto dalla International Mathematical Union (IMU). Pertanto gli indici bibliometrici saranno usati, quando possibile, solo a riguardo della qualità delle riviste, a complemento del giudizio sull'attività del candidato e ci si avvarrà, a tale scopo, anche della banca dati Mathscinet dell'American Mathematical Society, che costituisce la base di dati di riferimento per la comunità matematica, come risulta ad esempio dal documento UMI e dalla VQR per i settori matematici.

#### Attribuzione punteggi

Conclusa la definizione dei criteri validi per la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione Giudicatrice procede a definire i criteri per l'attribuzione dei punteggi da assegnare, dopo la discussione pubblica, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate, ivi compresa la tesi di dottorato.

Si stabilisce di utilizzare un totale di **punti 100** di cui **40 riservati ai titoli e al curriculum** e **60 riservati alle pubblicazioni**.

#### Titoli e curriculum (fino a un massimo di 40 punti)

a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	max punti 4
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	max punti 10
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	max punti 7
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e	max punti 6

internazionali, o partecipazione agli stessi;	
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	max punti 9
f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	max punti 4
<b>TOTALE PUNTI</b>	40

### **Produzione scientifica (fino a un massimo di 60 punti)**

La Commissione stabilisce di attribuire un punteggio come di seguito indicato:

Fino a massimo 4,5 punti per pubblicazione assegnati sulla base dei seguenti elementi: 1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica fino ad un massimo di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione; 2. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura fino ad un massimo di punti 0,25 per ciascuna pubblicazione; 3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica fino ad un massimo di punti 3,5 per ciascuna pubblicazione; 4. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione fino ad un massimo di 0,25 punti per ciascuna pubblicazione	max punti 54
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.	max punti 6
<b>TOTALE PUNTI</b>	60

### **Accertamento della conoscenza della lingua straniera**

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera (inglese) avverrà mediante colloquio e verrà valutata mediante l'espressione di un giudizio sintetico: insufficiente, sufficiente, buono, distinto, ottimo.

La Commissione prende atto, in base a quanto comunicato dall'Ufficio, che alla procedura partecipano n. 17 candidati.

Constato che il numero dei partecipanti è superiore a 6, la Commissione stabilisce di riunirsi per via telematica il giorno 11/09/2019 alle ore 10:00 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale

autorizzati dal Rettore, ai sensi dell'art. 8, comma 1, del Regolamento di Ateneo, per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che saranno ammessi alla discussione pubblica in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero dei partecipanti e comunque non inferiore a sei unità.

La Commissione, inoltre, stabilisce che la discussione pubblica con i soli candidati ammessi si svolgerà il giorno 07/10/2019 alle ore 9:30 presso il Dipartimento di Scienza e Alta Tecnologia.

Contestualmente si svolgerà la prova orale per l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La seduta è tolta alle ore 11:00.

Il presente verbale, letto, approvato e sottoscritto seduta stante, sarà consegnato entro 5 giorni:

1. in originale al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità all'Albo on line di Ateneo per almeno 7 giorni;
2. in formato elettronico all'indirizzo [reclutamento.docenti@uninsubria.it](mailto:reclutamento.docenti@uninsubria.it) per la pubblicazione nel sito di Ateneo.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni di adesione al documento a firma dei singoli componenti.

Il Presidente della Commissione

Prof. Alberto Alzati

*Alberto Alzati*

## DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Stefano - Pigola, componente della Commissione Giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di un ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b) della legge n. 240/2010, per il settore concorsuale 01/A2 - GEOMETRIA E ALGEBRA, settore scientifico disciplinare MAT/03 - GEOMETRIA, macrosettore 01/A - MATEMATICA Dipartimento di SCIENZA E ALTA TECNOLOGIA dell'Università degli Studi dell'Insubria (codice BR 49), avvalendosi di strumenti telematici collegiali autorizzati dal Rettore dell'Università degli Studi dell'Insubria

**dichiara**

di aver partecipato telematicamente in collegamento simultaneo alla prima riunione della Commissione del 26/08/2019, di aver collaborato alla stesura del relativo verbale e di approvare espressamente il contenuto dello stesso, sottoscritto dal Presidente, che ne cura la trasmissione al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Data

26/08/2019

Firma

Pigola Stefano

aa

## DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. Lidia Stoppino, componente della Commissione Giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di un ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b) della legge n. 240/2010, per il settore concorsuale 01/A2- Geometria e Algebra, settore scientifico disciplinare MAT/03 - Geometria, macrosettore 01/A – Matematica, Dipartimento di Scienza e Alta Tecnologia dell'Università degli Studi dell'Insubria (codice BR 49), avvalendosi di strumenti telematici collegiali autorizzati dal Rettore dell'Università degli Studi dell'Insubria

**dichiara**

di aver partecipato telematicamente in collegamento simultaneo alla prima riunione della Commissione del 26/07/19, di aver collaborato alla stesura del relativo verbale e di approvare espressamente il contenuto dello stesso, sottoscritto dal Presidente, che ne cura la trasmissione al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Data

27/0719

Firma

*Lidia Stoppino*

*aa.*