

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI UN RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010, NEL SETTORE CONCORSUALE 03/C1 – CHIMICA ORGANICA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/06 – CHIMICA ORGANICA, DIPARTIMENTO DI SCIENZA E ALTA TECNOLOGIA PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELL'INSUBRIA (CODICE BR100)

**VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)**

La Commissione Giudicatrice della suddetta procedura di selezione nominata con D.R. Repertorio n. 824/2021 composta da:

- Prof. Andrea Goti, professore ordinario nel macrosettore 03/C - Organico Industriale, settore concorsuale 03/C1 - Chimica Organica, settore scientifico-disciplinare CHIM/06 Chimica Organica dell'Università degli Studi di Firenze;
- Prof.ssa Daniela Montesarchio, professore associato nel macrosettore 03/C - Organico Industriale, settore concorsuale 03/C1 - Chimica Organica, settore scientifico-disciplinare CHIM/06 - Chimica Organica dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II";
- Prof. Fernando Formaggio, professore ordinario nel macrosettore 03/C - Organico Industriale, settore concorsuale 03/C1 - Chimica Organica, settore scientifico-disciplinare CHIM/06 Chimica Organica dell'Università degli Studi di Padova;

si riunisce al completo per via telematica il giorno 25 ottobre 2021 alle ore 14:00, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale autorizzati dal Rettore, ai sensi dell'art. 8, comma 1, del Regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di massima e le procedure con cui sarà effettuata la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione, preso atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo, procedono alla nomina del Presidente nella persona del prof. Andrea Goti e del Segretario nella persona del prof. Fernando Formaggio.

I commissari dichiarano di non trovarsi tra loro in una delle situazioni di incompatibilità previste dall'art. 51 e 52 del codice di procedura civile e di non avere tra loro relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D. Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172. Dichiarano, altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

Ciascun commissario dichiara, inoltre, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010.

I lavori della Commissione, come previsto dall'art. 11 del bando, si concluderanno entro 4 mesi dalla data del decreto rettorale di nomina.

La Commissione prende in esame gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura di selezione (art. 24 della Legge n. 240/2010, il D.M. n. 243 del 25/05/2011, il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge n. 240/2010) ed il bando di indizione della presente procedura di selezione.

La Commissione prende atto che le fasi procedurali per la valutazione dei candidati sono le seguenti:

- valutazione preliminare, a conclusione della quale la Commissione esprime, per ciascun candidato, un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica,

ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto del MIUR del 25/05/2011, n. 243.

- ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.
- discussione pubblica con i candidati dei titoli e della produzione scientifica e, se prevista dal bando, contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.
- attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione.
- formulazione della graduatoria di merito ed individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alla produzione scientifica.

La Commissione, preso atto che sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, predetermina i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. n. 243/2011, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni.

Valutazione preliminare dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione preliminare della produzione scientifica

Il bando prevede che i candidati possono presentare un numero massimo di 12 pubblicazioni.

Ai sensi dell'art. 4 del bando, in caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni eventualmente previsto, la Commissione valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco allegato alla domanda di partecipazione fino alla concorrenza del limite stabilito.

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011, la Commissione Giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione Giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per enucleare l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione si terrà conto di:

1. autore di riferimento, individuato secondo le regole della rivista per la lista degli autori;
2. primo o ultimo autore, se gli autori non sono in ordine alfabetico;
3. nessuno dei precedenti.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Visto l'uso consolidato a livello internazionale nell'ambito del settore concorsuale oggetto della presente procedura di selezione, la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- a) numero medio di citazioni per pubblicazione e numero totale di citazioni;
- b) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) indice di Hirsch.

Attribuzione punteggi

Conclusa la definizione dei criteri validi per la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione Giudicatrice procede a definire i criteri per l'attribuzione dei punteggi da assegnare, dopo la discussione pubblica, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate, ivi compresa la tesi di dottorato.

Si stabilisce di utilizzare un totale di **punti 100 di cui 40 riservati ai titoli e al curriculum e 60 riservati alle pubblicazioni.**

Titoli e curriculum (fino a un massimo di 40 punti)

a) dottorato di ricerca o equipollente: punti 8 se congruente con il SSD CHIM/06, punti 4 se affine, punti 2 se scarsamente affine;	max punti 8
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, pertinente con il SSD CHIM/06: responsabilità di corsi max punti 4, attività di supporto alla didattica max punti 4, supervisione o tutorato di tesi dottorali o di laurea max punti 4;	max punti 12
c) documentata attività di formazione o di ricerca post-dottorale presso qualificati istituti italiani o stranieri, punti 1 per ogni anno di attività;	max punti 4

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: - per ogni organizzazione/direzione/coordinamento (con finanziamento diretto al candidato) di gruppi nazionali punti 2, internazionali punti 3; - per ogni partecipazione a gruppi di ricerca (senza finanziamento diretto al candidato) se nazionali punti 0,5, internazionali punti 1;	max punti 6
e) titolarità di brevetti: punti 0,5 per ogni brevetto nazionale, 1 se internazionale;	max punti 2
f) relatore a congressi e convegni: punti 0,5 se nazionali, punti 1 se internazionali;	max punti 4
g) conseguimento di premi e riconoscimenti per attività di ricerca: punti 0,5 se nazionali, punti 1 se internazionali;	max punti 4
TOTALE PUNTI	max 40

Produzione scientifica (fino a un massimo di 60 punti)

La Commissione stabilisce di attribuire un punteggio come di seguito indicato:

Fino a massimo 4 per pubblicazione assegnati sulla base dei seguenti elementi: 1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica fino ad un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione; 2. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura fino ad un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione; 3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica fino ad un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione, di cui max 0.5 all'impact factor della rivista (collocazione editoriale) e max 0,5 al numero di citazioni (diffusione all'interno della comunità scientifica); 4. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione fino ad un massimo di 1 punti per ciascuna pubblicazione (punti 1 se autore di riferimento, 0,8 se primo o ultimo autore e 0,6 negli altri casi).	max punti 48
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato anche avvalendosi dei seguenti parametri: a) numero medio di citazioni per pubblicazione e numero totale di citazioni, max punti 4; b) impact factor medio per pubblicazione, max punti 4; c) indice di Hirsch, max punti 4.	max punti 12
TOTALE PUNTI	max 60

Accertamento della conoscenza della lingua straniera

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante presentazione in lingua inglese da parte del candidato della propria attività scientifica e verrà valutata mediante l'espressione di un giudizio sintetico: insufficiente, sufficiente, buono, distinto, ottimo.

La Commissione prende atto, in base a quanto comunicato dall'Ufficio, che alla procedura partecipano n. 1 candidati.

Constatato che il numero dei partecipanti è inferiore a 6, i candidati sono ammessi alla discussione pubblica che si svolgerà il giorno 29 novembre 2021 alle ore 14:00.

Contestualmente si svolgerà la prova orale per l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito dei provvedimenti emanati per far fronte all'emergenza sanitaria da Covid-19 e del D.R. rep 286/2020 del 27 aprile 2020, la discussione pubblica si svolgerà telematicamente mediante la piattaforma Zoom. La Commissione comunicherà tempestivamente il link telematico, per la partecipazione alla discussione pubblica, al responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito web di Ateneo.

La Commissione stabilisce di riunirsi telematicamente il giorno 8 novembre 2021 alle ore 14:00 per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 15:15.

Il presente verbale, letto, approvato e sottoscritto seduta stante, sarà consegnato entro 5 giorni in formato elettronico all'indirizzo reclutamento.docenti@uninsubria.it per la pubblicazione nel sito di Ateneo.

Firenze, 25 ottobre 2021

Il Presidente della Commissione

Componente

Segretario

Prof. Andrea Goti
Firmato digitalmente

Prof.ssa Daniela Montesarchio
Firmato digitalmente

Prof. Fernando Formaggio
Firmato digitalmente

Firmato digitalmente da: Fernando Formaggio
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA/00742430283
Limitazioni d'uso: Explicit Text: Il titolare fa uso del presente certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 25/10/2021 16:10:55