

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI UN RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010, NEL SETTORE CONCORSUALE 02/C1, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/05 – ASTRONOMIA E ASTROFISICA DIPARTIMENTO DI SCIENZA E ALTA TECNOLOGIA PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELL'INSUBRIA (CODICE BR 132)

**VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)**

La Commissione Giudicatrice della suddetta procedura di selezione nominata con D.R. Repertorio n. 863/2022 composta da:

Prof. FRANCESCO HAARDT, professore ordinario nel macrosettore: 02/C, settore concorsuale 02/C1-Astronomia, Astrofisica, Fisica della Terra e dei Pianeti-, settore scientifico-disciplinare FIS/05 – Astronomia e Astrofisica, dell'Università degli Studi dell'Insubria;

Prof. ALBERTO SESANA, professore ordinario nel macrosettore: 02/C, settore concorsuale 02/C1-Astronomia, Astrofisica, Fisica della Terra e dei Pianeti-, settore scientifico-disciplinare FIS/05 – Astronomia e Astrofisica, dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca;

Prof. ELENA GALLO, professor in Astronomy and Astrophysics, University of Michigan (USA)

si riunisce al completo per via telematica il giorno 12/10/2022 alle ore 15:00 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale autorizzati dal Rettore, ai sensi dell'art. 8, comma 1, del Regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di massima e le procedure con cui sarà effettuata la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione, preso atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo, procedono alla nomina del Presidente nella persona del prof. FRANCESCO HAARDT e del Segretario nella persona del prof. ALBERTO SESANA.

I commissari dichiarano di non trovarsi tra loro in una delle situazioni di incompatibilità previste dall'art. 51 e 52 del Codice di procedura civile e di non avere tra loro relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D. Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172. Dichiarano, altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Ciascun commissario dichiara, inoltre, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010.

I lavori della Commissione, come previsto dall'art. 11 del bando, si concluderanno entro 4 mesi dalla data del decreto rettorale di nomina.

La Commissione prende in esame gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura di selezione (art. 24 della Legge n. 240/2010, il D.M. n. 243 del 25/05/2011, il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge n. 240/2010) ed il bando di indizione della presente procedura di selezione.

La Commissione prende atto che le fasi procedurali per la valutazione dei candidati sono le seguenti:

- valutazione preliminare, a conclusione della quale la Commissione esprime, per ciascun candidato, un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto del MIUR del 25/05/2011, n. 243;
- ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi

e comunque in misura non inferiore a 6 unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei;

- discussione pubblica con i candidati dei titoli e della produzione scientifica e, se prevista dal bando, contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera;
- attribuzione, a seguito della discussione, di un punteggio ai titoli e al curriculum, e alla produzione scientifica;
- formulazione della graduatoria di merito ed individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alla produzione scientifica.

La Commissione, preso atto che sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, predetermina i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. n. 243/2011, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni presentate. La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Valutazione preliminare dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, ivi compreso l'eventuale possesso di abilitazione scientifica nazionale per le funzioni di professore di prima o seconda fascia.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione preliminare della produzione scientifica

Il bando prevede che i candidati possano presentare un numero massimo di 15 pubblicazioni.

Ai sensi dell'art. 4 del bando, in caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni eventualmente previsto, la Commissione valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco allegato alla domanda di partecipazione fino alla concorrenza del limite stabilito.

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011, la Commissione Giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione Giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle 15 pubblicazioni presentate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Per enucleare l'apporto individuale del candidato si terrà quindi conto di:
 1. ordine dei nomi;
 2. ove esistesse un ordine puramente alfabetico degli autori, ad esempio per pubblicazioni all'interno di grandi collaborazioni, la chiara identificazione del coordinatore ("corresponding author").

Ove l'apporto individuale non risulti facilmente individuabile, esso viene considerato paritetico tra i vari autori.

- e) La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Visto l'uso consolidato a livello internazionale nell'ambito del settore concorsuale oggetto della presente procedura di selezione, la Commissione, nel valutare le pubblicazioni e la consistenza complessiva della produzione scientifica, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per il calcolo degli indici bibliometrici la Commissione farà riferimento all'archivio Astrophysical Data System della NASA, comunemente usato a questo scopo nell'ambito della comunità scientifica internazionale di riferimento.

Attribuzione punteggi

Conclusa la definizione dei criteri validi per la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione Giudicatrice procede a definire i criteri per l'attribuzione dei punteggi da assegnare, dopo la discussione pubblica, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate, ivi compresa la tesi di dottorato.

Si stabilisce di utilizzare un totale di punti 100 di cui 50 riservati ai titoli e al curriculum e 50 riservati alla produzione scientifica.

Titoli e curriculum (fino a un massimo di 50 punti)

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero;	max punti 2
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	max punti 12

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	max punti 12
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	max punti 8
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	max punti 10
f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, ivi compreso l'eventuale possesso di abilitazione scientifica nazionale per le funzioni di professore di prima o seconda fascia: <ul style="list-style-type: none"> i. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino a un massimo di punti 1; ii. possesso di abilitazione scientifica nazionale per le funzioni di professore di prima o seconda fascia: punti 5 	max punti 6
TOTALE PUNTI	
50	

Produzione scientifica (fino a un massimo di 50 punti)

La Commissione stabilisce di attribuire un punteggio come di seguito indicato:

Fino a massimo 3 punti per pubblicazione assegnati sulla base dei seguenti elementi, in base alla relazione $(a+b)*c*d$: <ul style="list-style-type: none"> a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica fino ad un massimo di punti 2.5 per ciascuna pubblicazione; b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica fino ad un massimo di punti 0.5 per ciascuna pubblicazione; c) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura fino, attraverso un coefficiente fra 0 e 1. d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione attraverso un coefficiente fra 0 e 1. 	max punti 45
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Questa valutazione tiene conto anche del numero di citazioni e (totali e media) e dell'Indice di Hirsch (H-index).	max punti 5
TOTALE PUNTI	
50	

La Commissione prende atto, in base a quanto comunicato dall'Ufficio, che alla procedura partecipano n. 13 candidati.

.....

Constatato che il numero dei partecipanti è superiore a 6, la Commissione stabilisce di riunirsi telematicamente il giorno 02/11/2022 alle ore 14:00 per la valutazione preliminare dei titoli, del

curriculum e della produzione scientifica al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che saranno ammessi alla discussione pubblica in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero dei partecipanti e comunque non inferiore a sei unità.

Nel corso della seconda riunione la Commissione stabilirà il giorno e l'ora per la discussione pubblica con i soli candidati ammessi.

Le vigenti linee guida approvate dagli Organi Accademici consentono lo svolgimento in modalità telematica della discussione pubblica con i candidati mediante la piattaforma Microsoft Teams. La Commissione comunicherà tempestivamente il link telematico per la partecipazione al responsabile del procedimento per la pubblicazione sulla pagina web della procedura di selezione nel sito di Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 16:30

Il presente verbale, letto, approvato e sottoscritto seduta stante, sarà inviato tempestivamente al responsabile del procedimento in formato elettronico all'indirizzo reclutamento.docenti@uninsubria.it

Il presente verbale della riunione in seduta telematica collegiale è integrato dalle dichiarazioni a firma dei singoli componenti che costituiscono parte integrante dello stesso.

Como, 12/10/2022

Il Presidente della Commissione

Prof. Francesco Haardt *firmato digitalmente*