

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE ORDINARIO AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE N. 240/2010 NEL SETTORE CONCORSUALE 05/A1 - BOTANICA MACRO SETTORE 05/A - BIOLOGIA VEGETALE (PROFILO: S.S.D. BIO/02 - BOTANICA SISTEMATICA) - DIPARTIMENTO DI SCIENZE TEORICHE E APPLICATE - UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'INSUBRIA (CODICE BP209)

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione Giudicatrice della suddetta procedura comparativa nominata con D.R. Repertorio n. 100/ 2022 composta da:

Prof.ssa Giulia Caneva professore ordinario nel macrosettore 05/A - Biologia vegetale, settore concorsuale 05/A1 - Botanica, settore scientifico-disciplinare S.S.D. BIO/03- Botanica ambientale applicata dell'Università degli Studi di Roma Tre;

Prof. Paolo Caputo, professore ordinario nel macrosettore 05/A - Biologia vegetale, settore concorsuale 05/A1 - Botanica, settore scientifico-disciplinare BIO/02- Botanica Sistemática dell'Università degli Studi di Napoli Federico II;

Prof. Rossella Speranza Filigheddu, professore ordinario nel macrosettore 05/A - Biologia vegetale, settore concorsuale 05/A1 - Botanica, settore scientifico-disciplinare S.S.D. BIO/03- Botanica ambientale applicata dell'Università degli Studi di Sassari;

si riunisce per via telematica il giorno 4 aprile 2022 alle ore 14:30 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art. 6, comma 3, del Regolamento di Ateneo, autorizzati con il decreto rettorale di nomina della Commissione, per predeterminare i criteri di massima e le procedure con cui sarà effettuata la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione, preso atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo, procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Paolo Caputo e del Segretario nella persona della Prof.ssa Giulia Caneva.

I commissari dichiarano di non trovarsi tra loro in una delle situazioni di incompatibilità previste dall'art. 51 e 52 del codice di procedura civile e di non avere tra loro relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, ai sensi dell'art. 5 comma 2 D. Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172. Dichiarano, altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

Ciascun commissario dichiara, inoltre, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010.

La Commissione, come previsto dall'art. 11 del bando, concluderà i lavori entro 4 mesi dalla data del decreto rettorale di nomina.

La Commissione, presa visione del bando della procedura in epigrafe e del Regolamento di Ateneo che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge n. 240/2010, prende atto che le fasi procedurali per la valutazione dei candidati sono le seguenti:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica dei candidati, nonché dell'attività clinico-assistenziale ove prevista;

- valutazione delle pubblicazioni, del curriculum e dell'attività didattica di ciascun candidato attraverso la formulazione di un motivato giudizio collegiale espresso dalla Commissione;
- valutazione comparativa dei candidati, sulla base dei giudizi collegiali espressi dalla Commissione, con deliberazione assunta dalla maggioranza assoluta dei componenti, volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a ricoprire il posto bandito.

Ciò premesso, la Commissione stabilisce i criteri ai quali attenersi nel valutare i candidati, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verranno considerati:

- a) originalità, innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- b) congruenza delle pubblicazioni con le discipline ricomprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per enucleare l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione si terrà conto dei seguenti criteri:

1. l'ordine dei nomi: la posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e/o autore di riferimento della pubblicazione;
2. ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta sull'apporto del singolo coautore, l'apporto individuale del candidato viene considerato paritetico tra i vari autori.

Visto l'uso consolidato a livello internazionale nell'ambito del settore concorsuale oggetto della presente procedura, la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) "impact factor" totale;
- 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

Sono considerate valutabili esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Il bando prevede che i candidati possano presentare un numero massimo di 20 pubblicazioni e che, in caso di superamento del predetto limite, la Commissione valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco allegato alla domanda di partecipazione fino alla concorrenza del limite stabilito.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, oltre all'analisi delle pubblicazioni presentate da analizzarsi secondo i criteri sopra descritti, la Commissione terrà conto dei seguenti parametri:

- a) consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;
- b) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali presso Università italiane o straniere e/o organismi nazionali e/o internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;

- c) direzione e partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, collane editoriali, enciclopedie, trattati e accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti e costituzione di spin off partecipati o non partecipati;
- e) capacità di attrarre finanziamenti competitivi;
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca;
- g) organizzazione e partecipazione in qualità di relatore invitato o selezionato a convegni e congressi di rilievo nazionali e internazionali.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica dei candidati verranno considerati:

- a) svolgimento di attività didattica in Italia e all'estero presso Atenei e istituti di ricerca di alta qualificazione, tenendo conto del volume, intensità, continuità, rilevanza e pertinenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- b) organizzazione, direzione e coordinamento di attività in campo didattico, tenendo conto della rilevanza e della pertinenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura.
- c) attività di relatore di elaborati o tesi di laurea triennale o magistrale, di dottorato di ricerca e di specializzazione, nonché attività di servizio, orientamento e tutorato agli studenti.

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio dei candidati, verranno considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione, organizzazione e responsabilità, ad impegni assunti in organi collegiali, commissioni e comitati presso l'Università, rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

I commissari, nel formulare le valutazioni delle varie attività dei candidati e nel redigere i giudizi collegiali, impiegheranno gli aggettivi di seguito riportati, in ordine crescente: modesto, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi sette giorni dalla pubblicizzazione dei criteri di valutazione, stabilisce di riconvocarsi il giorno 2 maggio 2022 alle ore 10:00 in modalità telematica per la prosecuzione dei lavori.

La Commissione prende atto che ciascun Commissario sarà abilitato a prendere visione delle domande e della documentazione dei candidati sulla piattaforma PICA-Cineca dopo la pubblicazione dei criteri di valutazione all'albo on line e nel sito web di Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 16:15.

Il presente verbale, letto, approvato e sottoscritto seduta stante, sarà consegnato entro 5 giorni:

- 1. in originale al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità per almeno 7 giorni;
- 2. in formato elettronico all'indirizzo reclutamento.docenti@uninsubria.it per la pubblicazione nel sito di Ateneo.

Il presente verbale della riunione in seduta telematica collegiale è integrato dalle dichiarazioni a firma dei singoli componenti che costituiscono parte integrante dello stesso.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione

Prof. Paolo Caputo



DICHIARAZIONE

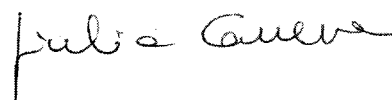
La sottoscritta Prof.ssa Giulia Caneva, componente della Commissione Giudicatrice della procedura comparativa per la copertura di un posto di professore ordinario ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge n. 240/2010 nel settore concorsuale 05/A1 - Botanica, profilo: settore scientifico-disciplinare BIO/02 – Botanica sistematica, Dipartimento di Scienze teoriche e applicate dell'Università degli Studi dell'Insubria (codice BP209) avvalendosi di strumenti telematici collegiali autorizzati dal Rettore dell'Università degli Studi dell'Insubria

DICHIARA

di aver partecipato telematicamente in collegamento simultaneo alla prima riunione della Commissione del 4 aprile 2022, di aver collaborato alla stesura del relativo verbale e di approvare espressamente il contenuto dello stesso, sottoscritto dal Presidente, Prof. Paolo Caputo, che ne cura la trasmissione al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

4 aprile 2022

Firma



DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. ssa Rossella Speranza Filigheddu, componente della Commissione Giudicatrice della procedura comparativa per la copertura di un posto di professore ordinario ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge n. 240/2010 nel settore concorsuale 05/A1 - Botanica, profilo: settore scientifico-disciplinare BIO/02 - Botanica sistematica, Dipartimento di Scienze teoriche e applicate dell'Università degli Studi dell'Insubria (codice BP209) avvalendosi di strumenti telematici collegiali autorizzati dal Rettore dell'Università degli Studi dell'Insubria

DICHIARA

di aver partecipato telematicamente in collegamento simultaneo alla prima riunione della Commissione del 4 aprile 2022, di aver collaborato alla stesura del relativo verbale e di approvare espressamente il contenuto dello stesso, sottoscritto dal Presidente, Prof. Paolo Caputo, che ne cura la trasmissione al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

SASSARI
4 aprile 2022

Firma

