

**Selezione pubblica per il conferimento di un incarico dirigenziale a tempo determinato, a tempo pieno e a progetto, finalizzato al coordinamento delle attività istituzionali della Governance di Ateneo, per la durata di dodici mesi ai sensi dell'art. 19, comma 6, del d.lgs. 30 marzo 2001, n. 165 (codice BTA57)**

## VERBALE N. 1

La Commissione Giudicatrice della suddetta selezione, nominata con D.D.G. Rep. n. 753 del 15/09/2021 composta da:

|                          |   |
|--------------------------|---|
| Dott. Roberto Conte      | Direttore Generale – Università degli Studi di Milano –<br>Presidente     |
| Dott.ssa Michela Pilot   | Direttore Generale – Università degli Studi di Bergamo –<br>Componente    |
| Prof. Vincenzo Salvatore | Professore ordinario – Università degli Studi dell'Insubria<br>Componente |
| Dott.ssa Cinzia Paganin  | Funzionario EP – Università degli Studi dell'Insubria –<br>Segretario     |

si è riunita il giorno 11 ottobre 2021 alle ore 15:00 presso la Saletta riunioni della Segreteria della Direzione Generale dell'Università degli Studi dell'Insubria in Via Ravasi, 2 - Varese, con collegamento telematico su piattaforma Teams il giorno della Dott.ssa Michela Pilot, per determinare i criteri di svolgimento della procedura concorsuale nonché per la valutazione dei titoli.

I componenti della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati trasmesso dall'Amministrazione (allegato n. 1 al presente verbale del quale costituisce parte integrante), dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra loro e nei confronti dei candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile, e di non trovarsi in situazioni di conflitto di interessi con gli stessi, tali da compromettere l'imparzialità di giudizio, ai sensi degli articoli 6 e 7 del D.P.R. 16 aprile 2013 n. 62 (Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del D.Lgs. n. 165/2001).

La Commissione dà lettura del bando e prende atto di dover procedere a selezionare i candidati sulla base dell'esame comparativo dei *curricula* presentati, al fine di individuare eventualmente chi sarà ammesso al colloquio, al quale prenderà parte altresì il Direttore Generale, per la verifica della preparazione e del possesso della professionalità, nonché della propensione allo svolgimento dell'incarico dirigenziale.

Il bando fissa già i criteri che la Commissione dovrà utilizzare nella valutazione dei *curricula*, che risultano essere i seguenti:

- comprovata esperienza almeno quinquennale con funzioni apicali in strutture complesse;
- tipologia degli enti, istituzioni o società in cui sono state maturate le esperienze professionali;
- posizioni ricoperte nei vari incarichi;

- competenze e conoscenze giuridico-amministrative, gestionali, tecniche e organizzative riguardanti in particolare le Amministrazioni Pubbliche, con particolare riferimento alle attività istituzionali di organi e di organismi delle Università.

La Commissione precisa quanto segue: data la tipologia dell'incarico e la natura delle attività e competenze, stabilisce che le stesse saranno valutate se ed in quanto acquisite e maturate nell'esercizio di funzioni apicali (dirigenziali).

Il bando prevede che, per la valutazione dei candidati, la Commissione abbia a disposizione un punteggio massimo di 10 punti, e che possano accedere al colloquio solo i candidati che ottengano un punteggio **da 7 a 10**.

In considerazione di ciò, la Commissione stabilisce di riconoscere per ciascun criterio i seguenti sotto punteggi massimi e di fare ricorso per ognuno di questi anche a frazioni di intero con le specifiche riportate in tabella:

| <b>N.</b> | <b>CRITERI</b>  | <b>PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE</b> | <b>ULTERIORI SPECIFICHE</b>   |
|-----------|---|---------------------------------------|---|
| 1         | comprovata esperienza almeno quinquennale con funzioni apicali in strutture complesse   | 3                                     | Incarichi dirigenziali  |
| 2         | tipologia degli enti, istituzioni o società in cui sono state maturate le esperienze professionali  | 2                                     | Società privata: <b>1 punto</b><br>Ente pubblico diverso da Università e Consorzi: <b>1,5 punti</b><br>Università: <b>2 punti</b> |
| 3         | posizioni ricoperte nei vari incarichi  | 2                                     | Società privata: <b>1 punto</b><br>Ente pubblico diverso da Università e Consorzi: <b>1,5 punti</b><br>Università: <b>2 punti</b> |
| 4         | competenze e conoscenze giuridico-amministrative, gestionali, tecniche e organizzative riguardanti in particolare le Amministrazioni Pubbliche, con particolare riferimento alle attività istituzionali di organi e di organismi delle Università | 3                                     |   |

La Commissione procede, quindi, ad una attenta valutazione dei *curricula* dei candidati e compila, per ciascuno, una scheda riassuntiva di valutazione (allegati da n. 2 a n. 4 al presente verbale del quale fanno parte integrante).

Conclusa la valutazione dei *curricula*, la Commissione riepiloga il punteggio assegnato a ciascun candidato (in ordine alfabetico):

| N. | CANDIDATO  | PUNTEGGIO |
|----|------------|-----------|
| 1  | [REDACTED] | 3         |
| 2  | [REDACTED] | 10        |
| 3  | [REDACTED] | 2         |

Alla luce del punteggio assegnato a ciascun candidato, la Commissione rileva che non si ravvisa la necessità di convocare i candidati per l'espletamento del colloquio, previsto come eventuale dal bando, in quanto solo uno dei candidati raggiunge il punteggio superiore a 7.

La seduta è tolta alle ore 16:00

Letto, approvato e sottoscritto.

Varese, 11/10/2021

LA COMMISSIONE

f.to Dott. Roberto Conte  
Presidente

f.to Dott.ssa Michela Pilot  
Componente

f.to Prof. Vincenzo Salvatore  
Componente

f.to Dott.ssa Cinzia Paganin  
Segretario