

**Concorso pubblico per esami per il reclutamento di quattro unità di personale con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato e a tempo pieno (36 ore settimanali) per la durata di 24 mesi, categoria C – posizione economica C1 – Area amministrativa, nell’ambito del progetto miglioramento servizi agli studenti, di cui tre unità per il Servizio Didattica e una per la Segreteria didattica di Dipartimenti/Scuola di Medicina (codice BTA58)**

### RELAZIONE FINALE

La Commissione Giudicatrice della suddetta procedura concorsuale, nominata con D.D.G. n. 1028/2021 (prot. n. 0115625 del 17/11/2021) composta da:

Dott.ssa Elena Gotti	Dirigente - Università degli studi di Bergamo – Presidente
Dott. Francesco Pascoletti	Personale tecnico-amministrativo - Università degli studi dell’Insubria - Componente
Dott.ssa Mariateresa Balsemin	Personale tecnico-amministrativo - Università degli studi di Milano - Componente
Dott.ssa Eleonora Armida	Personale tecnico-amministrativo - Università degli studi dell’Insubria – Segretario

si riunisce il giorno 19 gennaio 2022 alle ore 15.00 presso l’aula magna del Padiglione Bassani dell’Università degli Studi dell’Insubria – Via J.H. Dunant – Varese per redigere la seguente relazione finale che sarà pubblicata nel sito di Ateneo [www.uninsubria.it/concorsi](http://www.uninsubria.it/concorsi) - Personale tecnico-amministrativo.

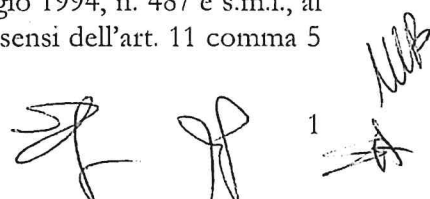
La Commissione ha iniziato i lavori il giorno 14 dicembre 2021, concludendoli il giorno 19 gennaio 2022.

Nella riunione del giorno 14 dicembre 2021, svoltasi in via telematica mediante la piattaforma teams, i componenti della Commissione, hanno preso visione dell’elenco dei candidati trasmesso dall’Amministrazione, hanno dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità tra loro e nei confronti dei candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile e di non trovarsi in situazioni di conflitto di interessi con gli stessi, tali da compromettere l’imparzialità di giudizio, ai sensi degli articoli 6 e 7 del Decreto del Presidente della Repubblica n. 62 del 16 aprile 2013 (Regolamento recante Codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell’articolo 54 del D.Lgs. n. 165/2001).

Hanno dichiarato, altresì, sotto la propria responsabilità, di non appartenere ad organi di direzione politica dell’Amministrazione, di non ricoprire cariche politiche, di non essere rappresentanti sindacali né di essere designati dalle confederazioni ed organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali, ai sensi dell’art. 35 comma 3 lettera e) del Decreto legislativo 30 marzo 2001 n 165 e s.m.i., nonché l’assenza di condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per reati contro la Pubblica Amministrazione in ottemperanza all’art. 35 bis del suddetto decreto introdotto dalla Legge n. 190/2012 recante “Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell’illegalità nella pubblica amministrazione”.

La Commissione ha preso atto del contenuto del Piano Operativo con le procedure per svolgere i concorsi in presenza, approvato con D.R Rep. 340 del 26.04.2021, redatto in conformità dei protocolli del Dipartimento della Funzione Pubblica rispettivamente del 03.02.2021 e del 15.04.2021, nonché da quanto indicato dal DL. 44/2021 e dal Protocollo COVID di Ateneo per la gestione dell’emergenza epidemiologica COVID-19 vigente dal 1° al 30 settembre 2021 (rep. Decreti AC n. 698/2021).

La Commissione ha inoltre preso atto della normativa vigente in materia di accesso al pubblico impiego, con particolare riferimento al Decreto del Presidente della Repubblica 9 maggio 1994, n. 487 e s.m.i., al Decreto legislativo 30 marzo 2001 n 165 e s.m.i., del bando di concorso e ai sensi dell’art. 11 comma 5

 1

del D.P.R. 9 maggio 1994 n. 487 e s.m.i., ha stabilito che il procedimento concorsuale si concluderà entro sei mesi a decorrere dalla data di effettuazione della prova orale.

La Commissione ha rilevato altresì che, in base all'art. 7 lett. a) del D.P.R. n. 487/94, saranno ammessi alla prova orale i candidati che hanno riportato nella prova a contenuto teorico-pratico, una votazione di almeno 21/30; la prova orale si intende superata se il candidato ha ottenuto una votazione di almeno 21/30.

La votazione complessiva è determinata dalla somma dei voti conseguiti nella prova a contenuto teorico pratico e dalla votazione conseguita nella prova orale.

La Commissione ha determinato i criteri e le modalità che ha poi seguito per il punteggio da attribuire alla prova d'esame.

Le prove d'esame si sono articolate in una prova a contenuto teorico pratico ed in una prova orale, tese ad accertare la preparazione del candidato in ordine alla professionalità delineata nel bando.

La commissione ha stabilito che la prova pratica è consistita nello svolgimento di un elaborato articolato in quesiti a risposte sintetiche con spiegazione dei passaggi più importanti.

La commissione ha stabilito che la prova orale è consistita in un colloquio per approfondire il contenuto delle materie oggetto del concorso indicate all'art. 1 e 6 del bando.

La commissione ha deciso di disporre in occasione della prova orale:

- l'accertamento della prova di lingua inglese tramite lettura e traduzione di un breve testo;
- l'accertamento della conoscenza dell'uso delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche più diffuse (pacchetto Office, posta elettronica, siti web) mediante l'utilizzo del pc messo a disposizione dalla commissione esaminatrice.

La Commissione ha stabilito di predisporre, ai sensi dell'art. 11 del D.P.R. n. 487/1994, tre buste contenenti i quesiti relativi alla prova a contenuto teorico-pratico.

La commissione ha stabilito che i candidati debbano svolgere la prova sorteggiata nel tempo stabilito dalla Commissione.

Dato atto di quanto disposto dal Protocollo del Dipartimento della Funzione Pubblica del 15.04.2021, che prevede che le prove selettive in presenza debbano avere una durata massima di 60 minuti, la Commissione ha deciso pertanto che i candidati abbiano a disposizione al massimo 60 minuti per le prove.

La Commissione ha stabilito che, in considerazione del tempo massimo consentito dal Protocollo ministeriale sopra indicato, la prova a contenuto teorico-pratico consista nello svolgimento di un elaborato articolato in nr. 3 (tre) quesiti a risposte sintetiche sulle materie di cui all'art. 1 e 6 del bando in oggetto.

La Commissione ha stabilito che la prova orale si svolga mediante un colloquio per approfondire le materie indicate nel bando di concorso.

La Commissione ha stabilito che nella prova orale, i candidati rispondano a n. 3 (tre) domande sugli argomenti previsti nel bando di concorso, tramite estrazione a sorte di una busta contenente i quesiti predisposti prima dell'inizio della prova.

La Commissione ha stabilito i seguenti criteri:

### **Criteri per la PROVA A CONTENUTO PRATICO-PRATICO.**

Conoscenze dimostrate dal candidato in relazione ai seguenti argomenti:

- Elementi di diritto amministrativo (in particolare con riferimento alla normativa sulla documentazione amministrativa, accesso agli atti, procedimento amministrativo e privacy);
- Regolamento didattico di Ateneo;
- Regolamento di Ateneo per gli studenti;
- Regolamento in materia di contribuzione studentesca.

La capacità di utilizzo degli strumenti informatici sarà verificata attraverso l'uso su personal computer di programmi previsti dal pacchetto Office, la posta elettronica e dei siti web.

### **Criteri per la PROVA ORALE.**



Handwritten signatures and initials at the bottom right of the page, including a large signature, the number '2', and other initials.



Il candidato dovrà dimostrare buona conoscenza degli argomenti, esponendoli in modo chiaro, approfondito e corretto. La capacità di esposizione, di comunicazione, di ragionamento e dell'uso di terminologia adeguata costituirà elemento di giudizio da parte della Commissione.

Nella prova di lingua si darà rilievo alla pronuncia e alla corretta comprensione dei testi da leggere e tradurre.

**La prova orale si intenderà superata se i concorrenti avranno ottenuto un punteggio non inferiore a 21/30.**

La Commissione Giudicatrice dettaglia come di seguito specificato, i criteri e il relativo peso, utilizzati per la valutazione della prova a contenuto teorico-pratico e della prova orale:

- |  |          |
|--|----------|
| 1) Grado di conoscenza della materia nel contesto    | (1 - 15) |
| 2) Correttezza e chiarezza nella esposizione         | (1 - 5)  |
| 3) Capacità di contemperare sintesi e analisi        | (1 - 5)  |
| 4) Proprietà di linguaggio e capacità di interazione | (1 - 5)  |

Nella riunione del 17 gennaio 2022, la Commissione Giudicatrice si è riunita l'aula magna del Padiglione Bassani dell'Università degli Studi dell'Insubria - Via J.H. Dunant - Varese, per procedere all'espletamento della prima prova a contenuto teorico-pratico.

La Commissione ha predisposto, a norma dell'art. 11 del Decreto del Presidente della Repubblica 9 maggio 1994 n. 487 e s.m.i. le seguenti tracce:

#### Traccia n. 1

- Il/la candidato/a illustri quali sono i titoli di studio rilasciati dall'università: descrizione e caratteristiche
- Il/la candidato/a illustri quali sono le procedure di ammissione ad un corso di laurea ad accesso programmato
- Il/la candidato/a illustri la figura del responsabile del procedimento amministrativo: attribuzioni e prerogative

#### Traccia n. 2

- Il/la candidato/a illustri quali sono le tipologie e le caratteristiche dei corsi di laurea
- Il/la candidato/a illustri la procedura di immatricolazione: requisiti generali d'accesso ai corsi di studio triennali ad accesso libero e l'iter di presentazione della domanda all'immatricolazione
- Il/la candidato/a illustri l'accesso agli atti e quale procedura comporta

#### Traccia n. 3

- Il/la candidato/a illustri: l'interruzione degli studi, la sospensione degli studi e la decadenza
- Il/la candidato/a illustri le regole per gli esoneri e/o i rimborsi delle tasse e dei contributi
- Il/la candidato/a illustri la dichiarazione sostitutiva di certificazione e i relativi controlli della pubblica amministrazione

Alla prova erano presenti i seguenti candidati:

- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Il Presidente ha letto i criteri predeterminati dalla Commissione nel corso della prima riunione del giorno 14 dicembre 2021 per la valutazione della prova d'esame e ha comunicato ai candidati che i criteri di valutazione delle prove, le tracce della prova scritta, dell'orale e la graduatoria finale, sarebbero stati pubblicati nel sito web di Ateneo alla pagina [www.uninsubria.it/concorsi](http://www.uninsubria.it/concorsi) – Personale Tecnico amministrativo.

Il Presidente, secondo quanto disposto dall'art. 11 del D.P.R. 9 maggio 1994 n. 487 e s.m.i., ha fatto constatare l'integrità della chiusura dei plichi contenenti le tracce ed ha invitato uno dei candidati presenti a sorteggiare la busta contenente la prova da svolgere. Si è offerta la candidata [REDACTED] che ha sorteggiato la prova n. 3 (allegato n. 3 al verbale 2).

Il Presidente ha dato quindi pubblica lettura delle tracce non estratte (allegati n. 1 e 2 al verbale n. 2).

Il Presidente ha comunicato, inoltre, che la durata della prova era fissata in 60 minuti.

La prova è iniziata alle ore 11.23 ed è terminata alle ore 12.23.

Durante lo svolgimento della prova una candidata ha richiesto un foglio a protocollo in più e pertanto è stato consegnato un foglio in più ad ogni candidato.

I candidati poi, ultimato il proprio elaborato, hanno consegnato la busta grande contenente l'elaborato, i fogli non utilizzati, la copia delle domande e la busta piccola con le generalità, che sono state controllate a cura del segretario. Le buste sono state sigillate e sui lembi di chiusura il Presidente della Commissione ha apposto trasversalmente la propria firma.

Alle ore 12.35 il Presidente, constatato che tutti i candidati avevano consegnato il proprio elaborato, ha fatto conservare gli stessi in un unico plico, alla presenza di almeno due candidati come testimoni ([REDACTED]). Il plico è stato prima sigillato poi siglato da tutti i componenti della Commissione Giudicatrice e dal Segretario.

La Commissione ha poi proceduto collegialmente, a partire dalle ore 13.30, all'analisi della prova a contenuto teorico pratico di ciascun candidato nel rispetto dei criteri e delle modalità preventivamente stabiliti nella riunione preliminare del giorno 14 dicembre 2021.

I risultati delle operazioni di valutazione sono stati riportati a verbale mediante la tabella seguente:

NOME	voto PROVA PRATICA
[REDACTED]	21/30
[REDACTED]	Non ammesso
[REDACTED]	26/30
[REDACTED]	30/30
[REDACTED]	Non ammessa
[REDACTED]	Non ammessa
[REDACTED]	21/30
[REDACTED]	Non ammessa
[REDACTED]	21/30
[REDACTED]	Non ammesso
[REDACTED]	Non ammessa
[REDACTED]	Non ammesso
[REDACTED]	Non valutato
[REDACTED]	22/30
[REDACTED]	Non valutato
[REDACTED]	23/30

[Handwritten signatures]





**La prova orale si intenderà superata se i concorrenti avranno ottenuto un punteggio non inferiore a 21/30.**

La Commissione Giudicatrice dettaglia come di seguito specificato, i criteri e il relativo peso, utilizzati per la valutazione della prova a contenuto teorico-pratico e della prova orale:

- |  |          |
|--|----------|
| 1) Grado di conoscenza della materia nel contesto    | (1 - 15) |
| 2) Correttezza e chiarezza nella esposizione         | (1 - 5)  |
| 3) Capacità di contemperare sintesi e analisi        | (1 - 5)  |
| 4) Proprietà di linguaggio e capacità di interazione | (1 - 5)  |

Il Presidente ha informato inoltre che l'esito della prova orale è pubblicato nel sito di Ateneo alla pagina [www.uninsubria.it/concorsi](http://www.uninsubria.it/concorsi).

Il Presidente ha avvisato i presenti della necessità di lasciare l'aula alla fine di ogni esposizione per consentire alla Commissione di effettuare le valutazioni a porte chiuse.

Le prove si sono svolte in seduta pubblica secondo l'ordine alfabetico.

Prima di procedere all'espletamento della prova orale, ciascun candidato ha firmato per presa visione il risultato della votazione conseguita nella prima prova scritta a contenuto teorico pratico.

Alle ore 10.20 è stata invitata a svolgere la prova orale la candidata [REDACTED], la quale ha estratto la scheda n. 8. Verificata l'integrità della stessa, ha proceduto ad apporre la propria firma leggibile e a leggere le domande.

Al termine della prova, usciti i candidati, la Commissione si è riunita per esprimere la valutazione: ha formulato un giudizio così come riportato nella scheda di valutazione allegata al verbale 3 e ha attribuito unanimemente il punteggio di 27/30. La Commissione dà altresì atto che la candidata è risultata idonea alla prova di lingua Inglese e di informatica.

Alle ore 10.40 è stato invitato a svolgere la prova orale il candidato [REDACTED], il quale ha estratto la scheda n. 4. Verificata l'integrità della stessa, ha proceduto ad apporre la propria firma leggibile e a leggere le domande.

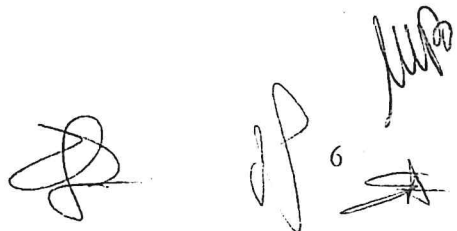
Al termine della prova, usciti i candidati, la Commissione si è riunita per esprimere la valutazione: ha formulato un giudizio così come riportato nella scheda di valutazione allegata al verbale 3 e ha attribuito unanimemente il punteggio di 24/30. La Commissione dà altresì atto che il candidato è risultato idoneo alla prova di lingua Inglese e di informatica.

Alle ore 10.55 è stata invitata a svolgere la prova orale la candidata [REDACTED], la quale ha estratto la scheda n. 9. Verificata l'integrità della stessa, ha proceduto ad apporre la propria firma leggibile e a leggere le domande.

Al termine della prova, usciti i candidati, la Commissione si è riunita per esprimere la valutazione: ha formulato un giudizio così come riportato nella scheda di valutazione allegata al verbale 3 e ha attribuito unanimemente il punteggio di 24/30. La Commissione dà altresì atto che la candidata è risultata idonea alla prova di lingua Inglese e di informatica.

Alle ore 11.10 è stato invitato a svolgere la prova orale il candidato [REDACTED], il quale ha estratto la scheda n. 2. Verificata l'integrità della stessa, ha proceduto ad apporre la propria firma leggibile e a leggere le domande.

Al termine della prova, usciti i candidati, la Commissione si è riunita per esprimere la valutazione: ha formulato un giudizio così come riportato nella scheda di valutazione allegata al verbale 3 e ha attribuito unanimemente il punteggio di 21/30. La Commissione dà altresì atto che il candidato è risultato idoneo alla prova di lingua Inglese e di informatica.





Alle ore 11.25 è stata invitata a svolgere la prova orale la candidata [redacted] la quale ha estratto la scheda n. 6. Verificata l'integrità della stessa, ha proceduto ad apporre la propria firma leggibile e a leggere le domande.

Al termine della prova, usciti i candidati, la Commissione si è riunita per esprimere la valutazione: ha formulato un giudizio così come riportato nella scheda di valutazione allegata al verbale 3 e ha attribuito unanimemente il punteggio di 22/30. La Commissione dà altresì atto che la candidata è risultata idonea alla prova di lingua Inglese e di informatica.

Alle ore 11.45 è stata invitata a svolgere la prova orale la candidata [redacted] la quale ha estratto la scheda n. 7. Verificata l'integrità della stessa, ha proceduto ad apporre la propria firma leggibile e a leggere le domande.

Al termine della prova, usciti i candidati, la Commissione si è riunita per esprimere la valutazione: ha formulato un giudizio così come riportato nella scheda di valutazione allegata al verbale 3 e ha attribuito unanimemente il punteggio di 21/30. La Commissione dà altresì atto che la candidata è risultata idonea alla prova di lingua Inglese e di informatica.

Alle ore 12.10 è stata invitata a svolgere la prova orale la candidata [redacted] la quale ha estratto la scheda n. 3. Verificata l'integrità della stessa, ha proceduto ad apporre la propria firma leggibile e a leggere le domande.

Al termine della prova, usciti i candidati, la Commissione si è riunita per esprimere la valutazione: ha formulato un giudizio così come riportato nella scheda di valutazione allegata al verbale 3 e ha attribuito unanimemente il punteggio di 24/30. La Commissione dà altresì atto che la candidata è risultata idonea alla prova di lingua Inglese e di informatica.

Prima di procedere con l'ultima candidata è stato chiesto alla candidata [redacted] di estrarre la sua busta di modo da aprire subito l'ultima busta non estratta alla presenza anche della candidata [redacted]. Si è data quindi lettura della traccia n. 5 non estratta.

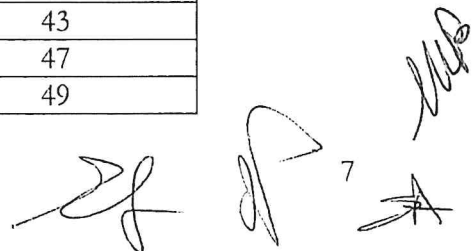
Alle ore 12.40 la candidata [redacted] ha proceduto all'apertura della busta da lei estratta che contiene la scheda n. 1. Verificata l'integrità della stessa, ha proceduto ad apporre la propria firma leggibile e a leggere le domande.

Al termine della prova, usciti i candidati, la Commissione si è riunita per esprimere la valutazione: ha formulato un giudizio così come riportato nella scheda di valutazione allegata al verbale 3 e ha attribuito unanimemente il punteggio di 23/30. La Commissione dà altresì atto che la candidata è risultata idonea alla prova di lingua Inglese e di informatica.

Alle ore 13.00 la Commissione, esaminati tutti i candidati presenti, ha redatto un elenco con il punteggio conseguito nella prova orale che è stato poi trasmesso al Responsabile del procedimento per la pubblicazione nel sito web di Ateneo alla pagina [www.uninsubria.it/concorsi](http://www.uninsubria.it/concorsi).

Sulla base dei risultati conseguiti dai candidati nella prova scritta a contenuto teorico-pratico e nella prova orale, è stata possibile la redazione della seguente tabella riassuntiva:

Candidato	Prima prova (A)	Prova orale (B)	Totale (A+B)
[redacted]	21/30	27/30	48
[redacted]	26/30	24/30	50
[redacted]	30/30	24/30	54
[redacted]	21/30	21/30	42
[redacted]	21/30	22/30	43
[redacted]	22/30	21/30	43
[redacted]	23/30	24/30	47
[redacted]	26/30	23/30	49



In riferimento alla votazione conseguita nelle prove d'esame, la Commissione ha predisposto seduta stante, la seguente graduatoria di merito da approvarsi con successivo provvedimento del Direttore Generale:

	Candidato	Totale
1	[REDACTED]	54
2	[REDACTED]	50
3	[REDACTED]	49
4	[REDACTED]	48
5	[REDACTED]	47
6	[REDACTED]	43
6	[REDACTED]	43
7	[REDACTED]	42

Terminati i propri lavori, la Commissione Giudicatrice ha raccolto tutti gli atti concorsuali. Tutto il materiale, ovvero gli originali dei verbali delle singole riunioni, l'originale della relazione finale ed il materiale fornito dal Servizio Personale tecnico amministrativo dando mandato al segretario per la trasmissione al Responsabile del procedimento.

Letto, approvato e sottoscritto.

Varese, 19 gennaio 2022

LA COMMISSIONE

Dott.ssa Elena Gotti

PRESIDENTE

Dott.ssa Mariateresa Balsemin

COMPONENTE

Dott. Francesco Pascoletti

COMPONENTE

Dott.ssa Eleonora Armida

SEGRETARIO

