

# CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER IL RECLUTAMENTO DI UN DIRIGENTE DI II^ FASCIA A TEMPO INDETERMINATO E A TEMPO PIENO, PER LE ESIGENZE DELL'AMMINISTRAZIONE CENTRALE - AREA INFRASTRUTTURE E LOGISTICA (CODICE BTA32)

## RELAZIONE FINALE

La Commissione Giudicatrice della suddetta procedura concorsuale composta da:

Prof.ssa Paola Orlandini	Professore ordinario – Università degli studi di Milano - Bicocca – Presidente
Ing. Pierluigi Labella	Dirigente - Università degli studi della Basilicata – Componente
Dott. Luigi Micello	Dirigente - Università degli studi di Brescia – Componente
Dott.ssa Silvia Maraboli	Funzionario - Università degli studi dell'Insubria – Segretario

si riunisce il giorno 14 novembre 2019 alle ore 14.30 presso la sala riunioni al piano terra, dell'Università degli Studi dell'Insubria Via Ravasi, 2 - Varese, per redigere la seguente relazione finale che sarà pubblicata nel sito di Ateneo [www.uninsubria.it/concorsi](http://www.uninsubria.it/concorsi) - Personale tecnico-amministrativo.

La Commissione ha iniziato i lavori il 2 ottobre 2019, concludendoli il 14 novembre 2019.

Nella riunione del giorno 2 ottobre 2019 alle ore 09,30 svoltasi presso l'aula MTG 13 dell'Università degli Studi dell'Insubria – Via Monte Generoso n. 71 – Varese, i componenti della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati trasmesso dall'Amministrazione hanno dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità tra loro e nei confronti dei candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile e di non trovarsi in situazioni di conflitto di interessi con gli stessi, tali da compromettere l'imparzialità di giudizio, ai sensi degli articoli 6 e 7 del Decreto del Presidente della Repubblica n. 62 del 16 aprile 2013 (Regolamento recante Codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del D.Lgs. n. 165/2001).

Hanno dichiarato, altresì, sotto la propria responsabilità, di non appartenere ad organi di direzione politica dell'Amministrazione, di non ricoprire cariche politiche, di non essere rappresentanti sindacali né di essere designati dalle confederazioni ed organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali, ai sensi dell'art. 35 comma 3 lettera e) del Decreto legislativo 30 marzo 2001 n 165 e s.m.i., nonché l'assenza di condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per reati contro la Pubblica Amministrazione in ottemperanza all'art. 35 bis del suddetto decreto introdotto dalla Legge n. 190/2012 recante "Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell'illegalità nella pubblica amministrazione".

La Commissione ha preso atto della normativa vigente in materia di accesso al pubblico impiego, con particolare riferimento al Decreto del Presidente della Repubblica 9 maggio 1994, n. 487 e s.m.i., al Decreto legislativo 30 marzo 2001 n 165 e s.m.i., del bando di concorso e ai sensi dell'art. 11 comma 5 del D.P.R. 9 maggio 1994 n. 487 e s.m.i., ha stabilito che il procedimento concorsuale si concluderà il 31 dicembre 2019.

La Commissione ha rilevato inoltre che in base all'art. 7 lett. a) del D.P.R. n. 487/94, saranno ammessi alla prova orale i candidati che avranno riportato in ciascuna delle due prove scritte una votazione di almeno 21/30; la prova orale si intende superata se il candidato ha ottenuto una votazione di almeno 21/30. La votazione complessiva è determinata dalla somma dei voti conseguiti nelle due prove scritte, dalla votazione conseguita nella prova orale e dal punteggio riportato nella valutazione dei titoli.

La Commissione ha determinato i seguenti criteri per la valutazione delle prove d'esame:

### **Prove scritte**

Giudizio sintetico complessivo riguardo a: "Grado di conoscenza della materia, adeguata terminologia, scioltezza nella scrittura, completezza dei dati forniti, capacità di sintesi della stessa, originalità di idee e

contenuti nell'elaborazione dell'argomento oggetto delle prove, capacità di equilibrio tra analisi e sintesi, correttezza formale degli elaborati"

Indicatori per l'assegnazione del voto numerico:

- Grado di conoscenza della materia (0-7)
- Adeguata terminologia (0-2)
- Scioltezza nella scrittura (0-2)
- Completezza dei dati forniti (0-5)
- Capacità di sintesi (0-4)
- Originalità di idee e contenuti nell'elaborazione dell'argomento oggetto delle prove (0-4)
- Capacità di equilibrio tra analisi e sintesi (0-2)
- Correttezza formale degli elaborati (0-4)

#### **Prova orale:**

- Il candidato dovrà dimostrare buona conoscenza degli argomenti, esponendoli in modo chiaro, approfondito e corretto. La capacità di esposizione, di comunicazione, di ragionamento e dell'uso di terminologia adeguata costituiranno elemento di giudizio da parte della Commissione.
- Nella prova di lingua si darà rilievo alla pronuncia e alla corretta comprensione dei testi da leggere e tradurre.
- La conoscenza dell'utilizzo dei sistemi informatici verrà verificata attraverso l'uso su personal computer di programmi di videoscrittura, fogli di calcolo, programmi di gestione database, programmi di gestione, agende su web.

#### **Criteri di valutazione titoli:**

##### **1) Titoli di studio e formativi (fino ad un massimo di 10 punti):**

a) titoli di studio ulteriori, di livello pari o superiore a quello presentato per l'accesso, quali lauree, lauree specialistiche e magistrali, corsi di master universitario, di primo e di secondo livello, corsi di dottorato di ricerca, corsi di diploma di specializzazione "*post lauream*" (non saranno valutati i titoli di studio richiesti come requisito di ammissione al concorso, ai sensi dell'articolo 2 punto 1, del bando di concorso), fino ad un **massimo di 3 punti**, secondo la seguente articolazione:

- lauree: **0,25** punti per ogni laurea
- lauree specialistiche e magistrali: **0,50** punti per ogni laurea specialistica o magistrale;
- corsi di master universitario di primo livello: **0,25** punti per ogni corso;
- corsi di master universitario di secondo livello: **0,50 punti** per ogni corso;
- corsi di dottorato di ricerca: **2,0** punti per ogni corso
- corsi di diploma di specializzazione "*post lauream*": **1,5** punti per ogni corso;

b) attestazioni di attività formative con valutazione finale: attestati di qualificazione o di specializzazione rilasciati a seguito di frequenza di corsi di formazione professionale organizzati da Pubbliche Amministrazioni o Enti privati, fino ad un **massimo di 4 punti**:

- attività formative con valutazione finale organizzate da istituzioni universitarie: **1,00** punto per ogni attività formativa;
- attività formative con valutazione finale organizzate da altre amministrazioni pubbliche: **0,50** punti per ogni attività formativa;
- attività formative con valutazione finale organizzate da enti privati: **0,25** punti per ogni attività formativa;

c) attestazioni di attività formative con valutazione finale relative a competenze trasversali informatiche e/o linguistiche e/o organizzativo gestionali, fino ad un **massimo di 3 punti**, secondo la seguente articolazione:

- attività formative con valutazione finale organizzate da istituzioni universitarie: **1,00** punto per ogni attività formativa;
- attività formative con valutazione finale organizzate da altre amministrazioni pubbliche: **0,50** punti per ogni attività formativa;
- attività formative con valutazione finale organizzate da enti privati: **0,25** punti per ogni attività formativa.

## 2) Titoli professionali (fino ad un massimo di 15 punti):

a) esperienze professionali maturate nell'ambito di rapporti di lavoro subordinato presso istituzioni universitarie, soggetti pubblici o privati o nello svolgimento di attività libero professionali o a progetto nonché imprenditoriali svolte in proprio, in coerenza alle mansioni del posto messo a concorso, fino ad un **massimo di 8 punti**, secondo la seguente articolazione:

- esperienze professionali maturate nell'ambito di rapporti di lavoro subordinato con istituzioni universitarie, fino ad un **massimo di 5 punti**, secondo la seguente articolazione:
  - **1,00** punto per ogni esperienza professionale di durata compresa tra i sei e i dodici mesi;
  - **2,00** punti per ogni esperienza professionale di durata compresa tra i dodici e i ventiquattro mesi;
  - **3,00** punti per ogni esperienza professionale di durata compresa tra i ventiquattro e i trentasei mesi;
  - **4,00** punti per ogni esperienza professionale di durata superiore ai trentasei mesi.
- esperienze professionali maturate nell'ambito di rapporti di lavoro subordinato con altre pubbliche amministrazioni, fino ad un **massimo di 2 punti**, secondo la seguente articolazione:
  - **0,50** punti per ogni esperienza professionale di durata compresa tra i sei e i dodici mesi;
  - **1,00** punto per ogni esperienza professionale di durata compresa tra i dodici e i ventiquattro mesi;
  - **1,50** punti per ogni esperienza professionale di durata compresa tra i ventiquattro e i trentasei mesi;
  - **2,00** punti per ogni esperienza professionale di durata superiore ai trentasei mesi.
- esperienze professionali maturate nell'ambito di rapporti di lavoro subordinato con soggetti privati, fino ad un **massimo di 1 punto**, secondo la seguente articolazione:
  - **0,25** punti per ogni esperienza professionale di durata compresa tra i sei e i dodici mesi;
  - **0,50** punti per ogni esperienza professionale di durata compresa tra i dodici e i ventiquattro mesi;
  - **0,75** punti per ogni esperienza professionale di durata compresa tra i ventiquattro e i trentasei mesi;
  - **1,00** punto per ogni esperienza professionale di durata superiore ai trentasei mesi.
- attività libero professionali, fino ad un **massimo di 2 punti**, secondo la seguente articolazione:
  - **0,50** punti per ogni attività di durata compresa tra i sei e i dodici mesi;
  - **1,00** punto per ogni attività di durata compresa tra i dodici e i ventiquattro mesi;
  - **1,50** punti per ogni attività di durata compresa tra i ventiquattro e i trentasei mesi;
  - **2,00** punto per ogni attività di durata superiore ai trentasei mesi.
- collaborazioni coordinate e continuative o a progetto, fino ad un **massimo di 4 punti**:
  - **1,00** punti per ogni incarico di collaborazione di durata compresa tra i sei e i dodici mesi;
  - **2,00** punti per ogni incarico di durata compresa tra i dodici e i ventiquattro mesi;
  - **3,00** punti per ogni incarico di durata compresa tra i ventiquattro e i trentasei mesi;
  - **4,00** punto per ogni incarico di durata superiore ai trentasei mesi.
- attività imprenditoriali svolte in proprio, fino ad un **massimo di 2 punti**, secondo la seguente articolazione:
  - **0,50** punti per ogni attività di durata compresa tra i sei e i dodici mesi;
  - **1,00** punto per ogni attività di durata compresa tra i dodici e i ventiquattro mesi;
  - **1,50** punti per ogni attività di durata compresa tra i ventiquattro e i trentasei mesi;
  - **2,00** punto per ogni attività di durata superiore ai trentasei mesi.

b) incarichi, responsabilità ricoperte o attribuzioni di funzioni per lo svolgimento di particolari attività professionali, se attestate nell'ambito dei rapporti di cui al precedente punto a) e significative nel percorso professionale del candidato, fino ad un **massimo di 5 punti**, secondo la seguente articolazione:

- incarichi, responsabilità ricoperte o attribuzioni di funzioni per lo svolgimento di particolari attività professionali, se attestate nell'ambito dei rapporti di lavoro subordinato con istituzioni universitarie, fino ad un **massimo di 3 punti**, secondo la seguente articolazione:

- **1,50** punti per ogni incarico, responsabilità ricoperta o funzione svolta
- incarichi, responsabilità ricoperte o attribuzioni di funzioni per lo svolgimento di particolari attività professionali, se attestate nell'ambito dei rapporti di lavoro subordinato con altre amministrazioni pubbliche, fino ad un massimo di **1,50** punti, secondo la seguente articolazione:
  - **0,75** punti per ogni incarico, responsabilità ricoperta o funzione svolta
- incarichi, responsabilità ricoperte o attribuzioni di funzioni per lo svolgimento di particolari attività professionali, se attestate nell'ambito dei rapporti di lavoro subordinato con soggetti privati, fino ad un massimo di **0,50** punti, secondo la seguente articolazione:
  - **0,25** punti per ogni incarico, responsabilità ricoperta o funzione svolta
- c) idoneità conseguite negli ultimi tre anni in precedenti concorsi pubblici, purché confrontabili con il profilo e con il livello di inquadramento oggetto del concorso o superiore, fino ad un **massimo di 2 punti**, secondo la seguente articolazione:
  - **0,50** punti per ogni idoneità conseguita in concorso per l'inquadramento in Categoria analoga o simile a quella oggetto della procedura di selezione in epigrafe;
  - **0,75** punti per ogni idoneità conseguita in concorso per l'inquadramento in Categoria superiore a quella oggetto della procedura di selezione in epigrafe.

La Commissione precisa che gli incarichi valutati ai sensi del presente punto b) saranno gli incarichi per l'esercizio delle funzioni professionali attinenti l'ambito del Codice dei contratti.

### **3) Altri titoli di qualificazione tecnica o specialistica (fino ad un massimo di 5 punti):**

a) pubblicazioni scientifiche, relazioni tecniche, lavori originali e contributi innovativi nell'interesse del servizio e attinenti al posto da ricoprire, purché sia esplicitamente riportato il contributo tecnico-specialistico del candidato, partecipazione, in qualità di relatore, a convegni, a corsi e a seminari, fino ad un massimo di **3 punti**, secondo la seguente articolazione:

- pubblicazioni scientifiche, relazioni tecniche, lavori originali e contributi innovativi, fino ad un massimo di **2** punti, secondo la seguente articolazione: **1,00** punto per ogni pubblicazione scientifica, relazione tecnica, lavoro originale o contributo innovativo;
- partecipazione, in qualità di relatore, a convegni, corsi e seminari: **0,50** punti per ogni partecipazione

b) altri titoli non ricompresi nelle precedenti tipologie, purché attinenti alle funzioni da svolgere, fino ad un **massimo di 2 punti**: incarichi speciali (componente di commissioni di concorso per il reclutamento di personale, di commissioni di gara per l'affidamento di pubbliche forniture di beni e servizi ovvero di opere e lavori pubblici, o di gruppi di lavoro per la predisposizione di regolamenti, capitolati, ecc.): **0,25** punti per ogni incarico

In conformità a quanto previsto dall'articolo 6 del bando di concorso, la Commissione Giudicatrice decide alla unanimità:

- a) di prendere in considerazione, ai fini della valutazione, solo i titoli indicati dai candidati in maniera completa, chiara ed esaustiva;
- b) che non saranno, pertanto, valutati i titoli indicati in modo incompleto e/o poco chiaro con esplicita motivazione da parte della Commissione.

Nella riunione del giorno 2 ottobre 2019 la Commissione Giudicatrice si è riunita presso l'aula informatica INFO 3 dell'Università degli Studi dell'Insubria – Via Monte Generoso n. 71 – Varese, per procedere all'espletamento della prima prova scritta.

La Commissione ha predisposto, a norma dell'art. 11 del Decreto del Presidente della Repubblica 9 maggio 1994 n. 487 e s.m.i. le seguenti tre tracce per l'espletamento della prova:

Traccia n. 1

- “Il candidato, nell'ambito del programma di sviluppo del patrimonio edilizio dell'Università, illustri dapprima sotto l'aspetto tecnico-giuridico il processo di acquisizione di una struttura sportiva, articolata su diverse discipline, messa a disposizione da un ente locale.  
Completi la trattazione dell'argomento indicando i requisiti tecnici, prestazionali, normativi prescritti e le fasi di eventuale adeguamento delle strutture stesse.  
Definisca, infine, le logiche sottese ad un potenziale ammortamento dei costi di investimento, anche in ragione di un piano economico sostenibile.”

#### Traccia n. 2

- “Il candidato esponga in un documento di indirizzo alla progettazione i contenuti essenziali per la realizzazione di un intervento di ristrutturazione di un edificio precedentemente adibito ad uffici da destinare a sede di laboratori complessi (biologico-chimici), tenendo in considerazione la specificità di tale destinazione d’uso, i requisiti tecnico-prestazionali delle strutture, le possibili fonti di finanziamento, le modalità di realizzazione in appalto e di gestione della struttura.”

#### Traccia n. 3

- “Il candidato esponga in un documento di indirizzo alla progettazione i contenuti essenziali per la realizzazione di un intervento di ristrutturazione di un edificio da destinare a centro polifunzionale disponibile per manifestazioni culturali quali convegni, congressi, concerti, mostre ecc., tenendo in considerazione la specificità di tale destinazione d’uso, i requisiti tecnico-prestazionali delle strutture, le possibili fonti di finanziamento, le modalità di realizzazione in appalto e di gestione della struttura.”

Alla prova erano presenti i candidati di cui all’allegato n. 4 al verbale n. 2.

Il Presidente ha letto i criteri predeterminati dalla Commissione nel corso della prima riunione del giorno 2 ottobre 2019, per la valutazione della prima prova d’esame e ha comunicato ai candidati che i criteri di valutazione delle prove, le tracce delle prove scritte, l’esito della valutazione dei titoli, degli elaborati e dell’orale dei candidati e la graduatoria finale, sono pubblicati nel sito web di Ateneo alla pagina [www.uninsubria.it/concorsi](http://www.uninsubria.it/concorsi) – Personale Tecnico amministrativo.

Il Presidente, fatta constatare l’integrità della chiusura dei tre plichi contenenti le tracce, ha invitato uno dei candidati a presentarsi per il sorteggio della traccia da svolgere; è stata sorteggiata la busta contenente la traccia n. 2

Il Presidente ha letto il testo delle tracce non estratte.

I candidati, ultimato il proprio elaborato, hanno consegnato la busta grande contenente l’elaborato e la busta piccola con le generalità, controllate dal Segretario. Le buste sono state sigillate e sui lembi di chiusura sono state apposte trasversalmente le firme dei Commissari, la data e la dicitura “1^ prova scritta”.

Dopo la consegna da parte di ciascun candidato, la Commissione ha apposto una linguetta staccabile con il numero d’ordine corrispondente a quello assegnato al candidato nell’elenco utilizzato ai fini della sua identificazione che sarà identico a quello apposto sulla busta contenente l’elaborato relativo alla seconda prova scritta del medesimo candidato.

Ciò al fine di poter riunire, esclusivamente attraverso la numerazione, le buste appartenenti allo stesso candidato.

Alle ore 18.46 il Presidente, constatato che tutti i candidati hanno consegnato il proprio elaborato, ha fatto conservare gli stessi in un unico plico, che viene prima sigillato poi siglato da tutti i componenti della Commissione Giudicatrice e dal Segretario. Il plico è stato affidato alla custodia del Segretario.

Nella riunione del giorno 3 ottobre 2019, la Commissione Giudicatrice si è riunita presso l’aula informatica INFO3 dell’Università degli Studi dell’Insubria – Via Monte Generoso n. 71 – Varese, per procedere all’espletamento della seconda prova scritta.

La Commissione ha predisposto, a norma dell’art. 11 del Decreto del Presidente della Repubblica 9 maggio 1994 n. 487 e s.m.i., le seguenti tre tracce per l’espletamento della prova:

#### Traccia n. 1

- “Tra le attività in capo all’Area infrastrutture e logistica un ruolo importante riguarda le attività di conservazione, adattamento e manutenzione del patrimonio immobiliare con particolare riferimento alle mense.

Il candidato, nella veste di Dirigente dell’Area infrastrutture, illustri le possibili soluzioni che consentano di adottare un modello organizzativo con cui addivenire ad una ingegnerizzazione dei processi per il monitoraggio e la gestione dello stato conservativo degli edifici e degli impianti da effettuare sul consistente numero di edifici universitari dislocati e ubicati in differenti città.”

#### Traccia n. 2

- “Le Università e i Centri di ricerca producono innovazione nella conoscenza scientifica e sono chiamati a un nuovo ruolo: si parla, infatti, di terza missione dell’Università, per sottolineare che gli Atenei devono assumere un nuovo fondamentale obiettivo accanto a quelli tradizionali dell’alta formazione e della ricerca scientifica.

Il candidato, nella veste di Dirigente dell’Area, illustri gli interventi necessari per la messa in atto di un piano di adeguamento e riorganizzazione dei laboratori di ricerca dei Dipartimenti di area scientifica dell’Università, dotati di strumentazione scientifica di alto livello/grandi attrezzature, per ottimizzarne e valorizzarne l’utilizzo, anche condiviso, sia tra le strutture interne all’Ateneo sia con altri soggetti pubblici o privati.”

#### Traccia n. 3

- Le residenze universitarie rappresentano uno dei nodi strategici per dare seguito al processo di internazionalizzazione che rappresenta sempre di più uno dei punti di interesse delle Università che vogliono accrescere la propria attrattività.

Il Candidato esponga le linee guida finalizzate alla realizzazione di una residenza universitaria, mediante ristrutturazione di un edificio esistente.

Esponga, inoltre, adeguate considerazioni in merito:

- agli standard necessari;
- alle possibili fonti di finanziamento;
- alle possibili modalità di realizzazione in appalto;
- alle possibili modalità di gestione della residenza.

Alla prova erano presenti i candidati di cui all’allegato n. 4 al verbale n. 3.

Il Presidente ha letto i criteri predeterminati dalla Commissione nel corso della prima riunione del giorno 2 ottobre 2019 per la valutazione della seconda prova d’esame e ha comunicato ai candidati che l’esito delle prove scritte sarà pubblicato nel sito web di Ateneo alla pagina [www.uninsubria.it/concorsi](http://www.uninsubria.it/concorsi) Personale Tecnico amministrativo.

Il Presidente, fatta constatare l’integrità della chiusura dei tre plichi contenenti le tracce, ha invitato uno dei candidati a presentarsi per il sorteggio della traccia da svolgere; è stata sorteggiata la busta contenente la traccia n. 1.

Il Presidente ha letto il testo delle tracce non estratte.

I candidati, ultimato il proprio elaborato, hanno consegnato la busta grande contenente l’elaborato e la busta piccola con le generalità, controllate dal Segretario

Le buste sono state sigillate e sui lembi di chiusura sono state apposte trasversalmente le firme dei Commissari, la data e la dicitura “2^ prova scritta”.

Dopo la consegna da parte di ciascun candidato, la Commissione ha apposto una linguetta staccabile con il numero d’ordine corrispondente a quello assegnato al candidato nell’elenco utilizzato ai fini della sua identificazione che è identico a quello apposto sulla busta contenente l’elaborato relativo alla prima prova scritta dello stesso candidato. Ciò al fine di poter riunire, esclusivamente attraverso la numerazione, le buste appartenenti allo stesso candidato.

Alle ore 12.50 la Commissione constatato che tutti i candidati hanno consegnato il rispettivo elaborato, in seduta pubblica e alla presenza dei candidati, dopo aver rimosso le linguette staccabili, ha unito le buste della 1^ e della 2^ prova scritta di ciascun candidato in un’unica busta grande, sigillata e firmata dai componenti della Commissione sui lembi di chiusura. Tutto ciò al fine di conservare l’anonimato dei candidati. Successivamente tutte le buste sono state conservate in un unico plico, sigillato e poi siglato da tutti i componenti della Commissione esaminatrice e dal Segretario.

Nella riunione del giorno 3 ottobre, alle ore 14.30 la Commissione Giudicatrice si è riunita presso l’aula MTG 13 dell’Università degli Studi dell’Insubria – Via Monte Generoso n. 71 – Varese, per la valutazione dei titoli e degli elaborati relativi alle prove scritte.

Dopo aver valutato, secondo i criteri determinati nel corso della prima riunione, i titoli prodotti dai candidati di cui agli allegati da n. 1 a n. 8 al verbale 4, sono state espletate le formalità volte a garantire l’anonimato delle prove e la Commissione, ha proceduto collegialmente alla lettura e all’analisi degli

elaborati e alla valutazione degli stessi, nel rispetto dei criteri e delle modalità preventivamente stabiliti nella seduta preliminare.

Considerato i risultati delle prove scritte, la Commissione dichiara ammessi alla prova orale i candidati di cui all'allegato n .9 al verbale n. 4/BIS.

La Commissione, tramite il Segretario, ha trasmesso l'esito della valutazione dei titoli e degli elaborati al Responsabile del procedimento per la pubblicazione nel sito web di Ateneo alla pagina [www.uninsubria.it/concorsi](http://www.uninsubria.it/concorsi) – Personale Tecnico amministrativo (cfr. all'allegato n .9 al verbale n. 4/BIS).

Nella riunione del giorno 14 novembre 2019, alle ore 11.00 la Commissione Giudicatrice si è riunita presso la sala riunioni al piano terra, dell'Università degli Studi dell'Insubria Via Ravasi, 2 - Varese, per l'espletamento della prova orale, la formulazione della graduatoria e la redazione della relazione finale.

La Commissione ha predisposto i quesiti da porre ai candidati convocati per la prova orale (allegati n. 1 e 2 al verbale 5).

Sono state predisposte n. 2 schede numerate contenenti ciascuna n. 3 domande sugli argomenti riportati sul bando di concorso.

Ciascuna delle schede è stata inserita in una busta sigillata, priva di segni esteriori fatta eccezione delle sigle dei componenti della Commissione Giudicatrice e del Segretario sui lembi di chiusura (allegati n. 1 e 2. al Verbale 5).

Alla prova orale era presente il candidato di cui all'allegato n. 3 al verbale 5.

Il Presidente ha letto i criteri predeterminati dalla Commissione nel corso della prima riunione del giorno 2 ottobre 2019 per la valutazione della prova orale e ha proceduto in seduta pubblica all'espletamento della prova.

La Commissione esaminato l'unico candidato ha redatto un elenco con il punteggio conseguito (allegato n. 5 al verbale 5) e lo ha trasmesso al Responsabile del procedimento per la pubblicazione nel sito web di Ateneo alla pagina [www.uninsubria.it/concorsi](http://www.uninsubria.it/concorsi) – Personale Tecnico amministrativo.

In riferimento alla votazione conseguita nelle prove d'esame, la Commissione ha redatto la graduatoria di merito che sarà approvata con provvedimento del Direttore Generale.

Terminati i propri lavori, la Commissione Giudicatrice, raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico chiuso e sigillato con l'apposizione sui lembi di chiusura delle firme di tutti i Commissari e del Segretario. Il plico, contenente gli originali dei verbali delle singole riunioni, l'originale della relazione ed il materiale fornito dal Servizio Personale tecnico amministrativo, viene trasmesso al Responsabile del procedimento.

Letto, approvato e sottoscritto.

Varese, 14 novembre 2019

#### LA COMMISSIONE

f.to Prof.ssa Paola Orlandini	PRESIDENTE
f.to Ing. Pierluigi Labella	COMPONENTE
f.to Dott. Luigi Micello	COMPONENTE
f.to Dott.ssa Silvia Maraboli	SEGRETARIO